

Mei 2007

roosendaal

Gaat u voor de laagste last of voor de hoogste opbrengst?



V O O R B E E L D 1

Martin de Vries (35 jaar) is gehuwd met Elly (33 jaar). Het bruto inkomen van Martin bedraagt € 40.000,- en van Elly € 15.000,-. Martin en Elly hebben een huis gekocht van € 250.000,-. Inclusief kosten koper en financierings-kosten bedragen de totale stichtingskosten € 270.000,-. Zij willen € 50.000,- eigen middelen investeren.

	LAAGSTE LAST	MAXIMALE ZEKERHEID	HOOGSTE OPBRENGST
CONSTRUCTIE	aflossingsvrij	Spaar-hypothec	Beleggers-hypothec
NETTO MAANDLAST:	€ 713,-	€ 994,-	€ 868,-
RESTANT HYPOTHEEK: bij overlijden na 30 jaar	€ 220.000,- € 220.000,-	nihil nihil	€ 85.000,- nihil *

*bij een rendement van 7,2% kan de hypotheek volledig worden ingelost. Bij een rendement van 8% wordt er € 362.000,- opgebouwd (er resteert dan na inlossing nog € 92.000,-).

Hypotheekadvies op maat

De beste hypotheek is voor iedereen verschillend. De één wil zijn maandlast zo laag mogelijk houden terwijl de ander zo snel mogelijk kapitaal wil opbouwen om de hypotheek mee af te lossen.

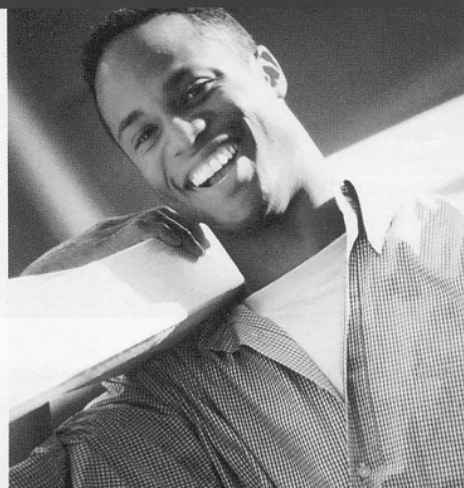
Wat voor u de beste hypotheek is, is afhankelijk van uw wensen en mogelijkheden. De adviseurs van Fin Support zetten voor u de diverse mogelijkheden op een rij zodat u een weloverwogen keuze kunt maken.

Fin Support bemiddelt voor meer dan 50 geldgevers uit binnen- en buitenland (o.a. Argenta, Bank of Scotland, Bouwfonds, ING, Postbank en Stad Rotterdam) en is volledig onafhankelijk.

Op uw verzoek werkt Fin Support ook op declaratiebasis.



Fin Support
Pieter van der List Financial Planning



V O O R B E E L D 2

Paul van de Watering (30 jaar) is alleenstaand. Zijn bruto inkomen bedraagt € 35.000,-. Hij koopt een nieuwbouwappartement van € 150.000,-. Hij wil dit bedrag volledig financieren.

	LAAGSTE LAST	MAXIMALE ZEKERHEID	HOOGSTE OPBRENGST
CONSTRUCTIE	maximaal aflossingsvrij	Spaar-hypothec	Beleggers-hypothec
NETTO MAANDLAST:	€ 540,-	€ 685,-	€ 665,-
RESTANT HYPOTHEEK: bij overlijden na 30 jaar	€ 100.000,- € 100.000,-	nihil nihil	€ 75.000,- nihil *

* bij een rendement van 7% kan de hypotheek volledig worden ingelost. Bij een rendement van 8% wordt er € 184.000,- opgebouwd (er resteert dan na inlossing nog € 34.000,-).

Schaakvereniging De Pion

Opgericht 11 september 1929

Voorzitter

Ad Bruijns
Dominestraat 58
4701 JC Roosendaal
(0165) 520052
ad-bruijns@home.nl

Penningmeester

Erik van Elven
Burgerhoutsestraat 140
4702 BH Roosendaal
(0165) 551026
e.vanelven@home.nl

Jeugdleider

Frans Peeters
Alexanderdonk 21
4707 WB Roosendaal
(0165) 570056
fpi@kpnplanet.nl

Bestuurslid

Marcel Koek
St. Antoniusstraat 26
4721 AM Schijf
(0165) 341770
marcelkoek@home.nl

Schaakonderwijs

Mark Mathon
Everberg 65
4708 EV Roosendaal
(0165) 552166
mathonmark@home.nl

Verenigingslokaal senioren

Hotel Merks
Brugstraat 57
4701 LC Roosendaal
(0165) 533169

Speelavond

jeugd vrijdag 19:00 tot 20:15 uur
senioren vrijdag vanaf 20:00

Contributie per jaar

senioren	€ 60,=
juniores	€ 45,=
aspiranten	€ 35,=
schaakles	€ 35,=

Secretaris

Henk Alberts
Beryldijk 4
4706 EA Roosendaal
(0165) 561405
henkana@home.nl

Wedstrijdleider

Jan Rijkse
Akeleiflat 24
4702 BT Roosendaal
(0165) 532012

Materiaalcommissaris

Herman Colijn
Amarildijk 82
4706 AH Roosendaal
(0165) 536820
hermancolijn@home.nl

Bestuurslid

Carlo Rens
Lavadijk 313
4706 KZ Roosendaal
(0165) 530454
c.rens@home.nl

Verenigingslokaal jeugd

Jan Tinbergen College
Bovendonk 1
4707 ZH Roosendaal
(06) 53730502

Bankrelatie

Rabobank Roosendaal
1443.60.128
KvK nr. 40281329

In dit Pioncontact

Dit keer heel veel aandacht voor de externe competitie van de senioren. Verschillende teamleiders hebben het eelt op de vingers getikt en prima verslag gedaan van de verschillende wedstrijden die de afgelopen maanden gespeeld zijn.

Aangezien de halve redactie in Leiden heeft meegespeeld in het Noteboomtoernooi kon ook een verslagje van dit toernooi niet ontbreken!

Verder wordt de prachtige vijfde plek van Robin van Trijp op het Nederlands Kampioenschap (!) uitgelicht.

Voor degenen die dit keer geen tijd hadden om hun pennenvruchten aan de redactie te vertrouwen (jeugdleiders en jeugdspelers: het clubblad is er ook voor jullie!!), de uiterlijke inleverdatum voor kopij voor de volgende editie is: 20 juli!

Voorwoord uwer voorzitter	4
Zijn schakers fatsoenlijke mensen?	5
Het uur van de waarheid breekt aan voor het eerste team	7
De Pion 3 wint maar verliest wederom bordpunten	10
Ongelukkige nederlaag in Roermond	12
Best of the rest	14
De Pion 4: Thuisvoordeel?!	16
Topprestaties: talent of training?	19
Noteboom 2007	20
Overtuigende zege in Krimpen a/d IJssel	24
Vijfde plek op NK voor Robin van Trijp	27
Geflatteerde nederlaag van het eerste tegen Venlo	29

Voorwoord uwer voorzitter

AD BRUIJNS

Het seizoen nadert zijn einde.

Ons eerste en tweede team spelen op zaterdag 12 mei hun laatste wedstrijd en zij zullen zich zeker handhaven in hun klasse.

Voor de teams in de NBSB competitie zit het seizoen er al op. Het derde team deed mee voor de promotie maar zij kwamen daarbij het sterke Dubbelschaak 2 op hun weg tegen. De laatste ronde waren er theoretisch nog kansen om het kampioenschap te behalen maar het team uit Boxtel toonde haar kracht en won ook van de Pion 3 en werd daarmee zeer terecht kampioen. Gelukkig kon het vierde team zich, door een overwinning in de laatste ronde op BSV, handhaven in de tweede klasse.



Het vijfde team, waarbij in de laatste ronde veel jeugdspelers meededen, kon geen potten breken en eindigde op de één na laatste plaats. Het zesde team, dat voornamelijk bestaat uit jeugdspelers, komt op dit moment nog iets tekort om hoge ogen te kunnen gaan gooien. Maar neemt u maar van mij aan dat dit de komende jaren wel anders zal zijn.

Zoals gebruikelijk sluiten we het seizoen straks weer af met een open snelschaak toernooi en een feestavond. Dolf Meijer en Poulien Knipscheer zullen op vrijdag 29 juni te gast zijn op onze vereniging om een tweetal schaakclinics voor onze jeugdspelers te verzorgen. Later op de avond houden we dan weer onze beroemde Belgische quiz waarbij er uiteraard weer een aantal proeverijen op het programma staan.

Wat betreft onze interne competitie hoop ik dat alle wedstrijden voor de laatste speelavond van 15 juni gespeeld kunnen worden. Van onze competitieleider heb ik begrepen dat er in sommige groepen nogal wat achterstand is op het wedstrijdschema. Graag wil ik daarom een ieder verzoeken om toch zijn partij voor de laatste speelavond te spelen zodat de competitie ook dit jaar weer een goed einde kan krijgen

Met vriendelijke schaakgroet,
Ad Bruijns

voor RECEPTIES
BRUILOFTEN
VERGADERINGEN enz.

Merks

hebben wij grote en kleine zalen tot een capaciteit van 100 personen.

C

HOTEL MERKS

Brugstraat 55-57
Burgemeester Schoonheijtstraat
Aparte ingang

DE PION

Zijn schakers fatsoenlijke mensen?

JAN RIJKSE



Natuurlijk zijn schakers fatsoenlijke mensen! Hoewel... Stel je hebt een belangrijke zakelijke afspraak. Het gaat erom een grote order voor het bedrijf binnen te halen. Maar op de afgesproken plaats en op het afgesproken tijdstip schitter jij –zonder enig bericht– door afwezigheid. Onzin

natuurlijk; jij zou zo iets nooit doen.

Stel je hebt een afspraak voor een etentje bij vrienden. De vrouw des huizes slooft zich uit in de keuken; de heer des huizes haalt zijn beste wijnen uit de wijnkelder; maar op de afgesproken avond blijf jij –zonder enig bericht– weg. Onzin natuurlijk; zo iets zou jij nooit doen.

Je bent lid van een schaakvereniging. Binnen de club is een competitieleider “ingehuurd” om de schaakafspraken te regelen. Aan het begin van een competitiehelft krijg je een lijstje waarop precies vermeld staat op welke datum je tegen wie moet spelen.

Het is natuurlijk mogelijk dat je één of meerdere van deze afspraken niet kunt nakomen omdat je belangrijkere afspraken hebt. (Enkele schakers hebben wel erg vaak belangrijkere afspraken; het zij zo.)

In zo’n geval laat je het wel uit je hoofd je niet af te melden bij de competitieleider, omdat je met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid weet, dat je dat een reglementaire nul oplevert, zonder aanzien des persoons.

Uiteraard zonder aanzien des persoons. We zouden niet graag terecht willen komen in een situatie zoals Gerge Orwell die schetst in “Boerderij der dieren”. Daar geldt namelijk: “Alle dieren zijn gelijk, maar sommige dieren zijn meer gelijk dan andere dieren”. Maar, nog veel belangrijker, je komt de afspraak met je tegenstander niet na. Jij weet niet welke regelingen deze tegenstander heeft moeten treffen, welke afspraak hij heeft moeten verschuiven, om op deze schaakafpraak aanwezig te zijn. Het zou dan ook van groot

onfatsoen getuigen, van minachting van je tegenstander getuigen, als je hem niet van je afwezigheid in kennis stelt.

Gelukkig zijn de meeste schakers fatsoenlijke mensen, maar toch komt het nogal eens voor, dat een binnenkomende schaker van mij te horen krijgt dat zijn tegenstander zich heeft afgemeld, hetgeen bij hem niet bekend was.

Een enkeling vindt dat hier een taak ligt voor de competitieleider. “Am me hoela” is de eerste kreet die me te binnen valt. Je moet je eigen verantwoordelijkheid niet op mij afschuiven. Daarom, voor de zoveelste keer, als je verhinderd bent van een (op welke manier dan ook) afgesproken partij, meld je dan niet alleen bij de competitieleider af, maar

MELD JE OOK BIJ JE TEGENSTANDER AF!

Zijn er nog meer ergernissen? Helaas, ja. Zo komt het – vooral bij snelschaakpotjes – nogal eens voor dat men na iedere zet niet de klok “indrukt”, maar deze door het tafelblad heen tracht te rammen. Voor deze schakers is het jammer dat het “Kop van Jut” niet meer als kermisattractie bestaat.

Ook willen sommige – vooral jeugdige – schakers nogal eens na iedere twee à drie zetten remise aanbieden. Dat is “not done”. Wanneer grootmeesters een partij spelen, wordt er slechts éénmaal remise aangeboden!

“Voor deze schakers is het jammer dat het ‘Kop van Jut’ niet meer als kermisattractie bestaat.”

Conclusie: de meeste schakers gedragen zich zowaar als gewone mensen.

Genoeg gefatsoeneerd. De interne competitie begint op haar eind te lopen. Op het moment dat ik dit schrijf (19 april) staan er nog 26(!) inhaalpartijen open, voor het grootste deel in de A-, B1- en B2-groep. Deze inhaalpartijen zijn – al dan niet buiten hun schuld – geconcentreerd op enkele spelers. Het merkwaardige feit doet zich

echter ook voor dat één van jullie schaakcollega's op 16 maart al zijn competitiepartijen al had gespeeld. Het kan dus ook zo.

Gezien de zeer ruime planning van de tweede competitiehelft – 11 inhaal/vooruitspeelavonden voor de A-groepen en maar liefst 13 inhaal/vooruitspeelavonden voor de B- en C-groepen – zullen jullie begrijpen, dat je met wel heel sterke argumenten zult moeten komen om van de competitieleider medewerking te krijgen voor een zogenaamde "thuispartij".

Iedere vrijdagavond ligt er op de wedstrijdtafel een lijst met nog te spelen partijen. Na 20 april zijn nog slechts 4 (A-groep) of 5 (B- en C-groepen) inhaalavonden. De rood-onderstreepte spelers zijn verantwoordelijk voor de afspraak, maar het initiatief mag natuurlijk ook van de tegenspeler uitgaan. Hoewel het niet tot mijn taak behoort – formeel althans – zal ik zo mogelijk toch ook blijven proberen afspraken tot stand te brengen.

Hoe het ook zij: alle partijen die op 16 juni 02.00 uur nog open staan, krijgen een reglementaire

uitslag. Tenslotte nog dit: nu de ALV op 30 augustus 2007 is vastgesteld, wordt voor de interne competitie 2007-2008 het volgende vastgesteld (i.t.t. voorafgaande mededelingen):

7 september 2007 1^e ronde interne competitie

O ja, ik zou het bijna vergeten, de oplossing van de prijsvraag. In de nieuwe competitieopzet heeft de groeps grootte van de C-groepen "voorrang" op de groeps grootte van de B-groepen. In de tweede competitiehelft hadden dus beide C-groepen uit 10 spelers moeten bestaan en één van de twee B-groepen uit 9 spelers. Ik ontdekte deze vergissing te laat en had er bovendien bij de promotie/degradatie aankondiging van de eerste competitiehelft geen rekening mee gehouden. Eén B-speler heeft dus geluk gehad.

Zo zie je maar weer: je kunt eigenlijk niemand vertrouwen. Zelfs als de competitieleider "ex cathedra" spreekt, is hij niet onfeilbaar. Dat is alleen voor pausen weggelegd, zeggen ze.

**Morgen
kunt u
beter
verzekerd
zijn!**

Burgemeester Prinsensingel 38

Postbus 168

4700 AD Roosendaal

Tel. 0165 - 541133

Fax 0165 - 541415

E-mail: info@vroonassurantien.nl

**VROON**
a s s u r a n t i e n

Het uur van de waarheid breekt aan voor het eerste team

CHARLES KUIJPERS

In klasse 2D werd op 3 februari 2007 het topduel gespeeld tussen de nummers 1 en 2. Op papier was HMC 2 favoriet, en het moet gezegd worden: ze maakten die rol waar. De wedstrijd eindigde in een verdiende overwinning van de Bosschenaren die op volle oorlogssterkte in Roosendaal verschenen.

De eerste uitslag viel op bord 6. Pim Eerens kwam met wit wat ongemakkelijk uit de opening tegen Jeroen van den Berselaar, en offerde in arren moede een stuk tegen twee pionnen om er nog iets van te maken. Dat lukte echter niet. Jeroen hield de stelling volledig onder controle waarna het pleit beslecht was.

Robert Schuermans bestreed op bord 2 IM Gerard Welling in een Scandinaviër op originele wijze. In het middenspel offerde Gerard een kwaliteit voor volledige heerschappij over de zwarte velden. In combinatie met een verzwakte koningsstelling werd dat Robert te veel. Met een niet zo moeilijk maar elegante slotzet stortte het witte bolwerk onmiddellijk en geheel in. De partij is hieronder te bewonderen.

De derde nul voor De Pion viel op bord 7. Peter Dankers speelde met zwart een woeste Pirc tegen David van Kerkhof, compleet met schijn-dameoffer. Volgens de kenners was het allemaal bekend. In gierende tijdnood wat hij gewend is, leek Peter nog iets te hebben maar toen de kruiddampen waren opgetrokken stond hij een volle toren achter.

Daarna werd het zelfs 0-4 door een nederlaag van Ludo Tolhuizen op bord 1 tegen IM Geert Vanderstricht. Aanvankelijk leek Ludo na een passieve opening met kunst en vliegwerk de zaken bij elkaar te kunnen houden, maar een venijnig zetje gaf Geert definitief voordeel waarna de winst niet al te moeilijk meer was.

De vier nog spelende Pionspelers stonden allen beter tot goed. Stefan Colijn speelde met wit op bord 8 een vreemde opening tegen Bob Jansen. Wit hield een licht verbrokkelde pionnenstructuur over maar wel een gering initiatief. Bob neutraliseerde dat echter vrij gemakkelijk waarna een potremise toreneindspel op het bord kwam. Toen dat remise gegeven werd, was de wedstrijd beslist.

De jeugdige non-playing captain van HMC Tim Mazajchik bestond het toen aan mij in mijn hoedanigheid van niet spelend teamleider terstond op serieuze toon te vragen of ik blij was met dat halfje. Ofschoon de hedendaagse jeugd dit soort opmerkingen helaas niet schuwt en zelfs normaal en leuk schijnt te vinden, meen ik dat er toch nog wel iets bijgeschaafd kan worden aan het EQ van deze jongeman.

De tweede remise viel op bord 5 waar Jan Schuurmans met zwart tegen Tom Verhoeven twee pionnen offerde voor aanval. Verhoeven plaatste ras een kwaliteitsoffer dat het meeste venijn uit de stelling haalde, en raapte daarna nog enkele pionnen op. De stelling leek verloren voor Jan, doch door overmatig tijdverbruik moest Tom in remise berusten.

Andy Baert speelde een gedegen partij met wit tegen de jeugdige Daniël Schenkeveld. In betere stelling maakte Andy een kennelijke vergissing en moest alle zeilen bijzetten om zijn voordeel te behouden. Dat lukte doch kostte zeer veel tijd. In goede stelling dreigde Andy toen door zijn vlag te gaan doch door onervaren gedrag van zijn tegenstander die mee ging vluggeren en niet meer noteerde ondanks een waarschuwing van de wedstrijdleider, kreeg hij twee minuten extra bedenktijd. Direct daarna werd remise overeengekomen.

Het enige winstpunt voor De Pion werd gescoord door Marc Dogge. Hij plaatste in een scherpe Siciliaan een thematische tegenstoot in het centrum terwijl zijn koningsvleugel nog niet ontwikkeld was. Het zag er oppervlakkig bezien niet goed uit doch Marc had het ogenschijnlijk beter getaxeerd. Ten koste van een pion bereikte hij een middenspel met dubbele torens en een zeer sterk paard tegen een magere looper. Remco Sprangers hield het niet droog en werd zeer gedegen uitgeteld. De partij is hieronder opgenomen. Fritz ziet natuurlijk weer veel meer dan wij.

En zo werd het een stevige maar verdiende nederlaag tegen een team dat een maatje te groot is voor de tweede klasse.

De Pion I

1. Ludo Tolhuizen (2247)
2. Robert Schuermans (2202)
3. Marc Dogge (2133)
4. Andy Baert (2130)
5. Jan Schuurmans (2120)
6. Pim Eerens (2113)
7. Peter Dankers (2093)
8. Stefan Colijn (2076)

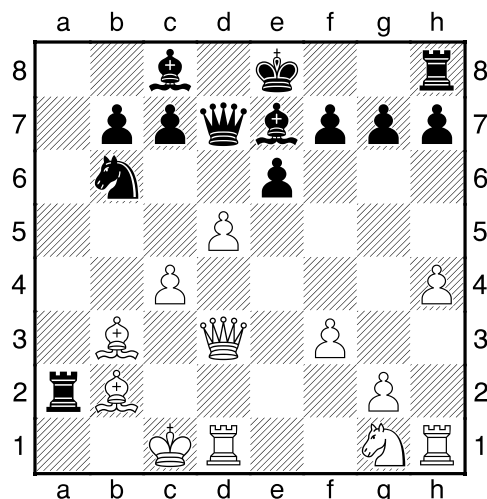
HMC 2

- | | |
|----------------------------|-----------|
| Geert Vanderstricht (2377) | 0-1 |
| Gerard Welling (2370) | 0-1 |
| Remco Sprangers (2191) | 1-0 |
| Daniël Schenkeveld (2162) | 1/2 - 1/2 |
| Tom Verhoeven (2182) | 1/2 - 1/2 |
| Jeroen vd Berselaar (2189) | 0-1 |
| David van Kerkhof (2176) | 0-1 |
| Bob Jansen (2107) | 1/2 - 1/2 |

Allereerst de partij van Robert, waarin Gerard Welling in de diagramstelling een vernietigend kwaliteitsoffer plaatst:

Robert Schuermans – Gerard Welling

1.e4 d5 2.exd5 Nf6 3.Bb5+ Bd7 4.Bc4 Bg4 5.f3 Bc8 6.Nc3 Nbd7 7.d4 Nb6 8.Qd3 Nfxd5 9.Nxd5 Nxd5 10.Bd2 e6 11.0-0-0 Be7 12.h4?! (deze zet is minder goed; na Ne2 heeft wit een klein voordeel) Nb6 13.Bb3 a5 14.c4 (dit is niet goed; nu komt zwart in het voordeel) a4 15.Bc2 Qd7 16.d5 a3 17.Bc3 (beter is b3, waarna het zwarte voordeel niet groot is; nu gaat het hard) axb2+ 18.Bxb2 Rxa2 (volgens GM Fritz is f6 beter. Niettemin heeft zwart nu duidelijk voordeel) 19.Bb3



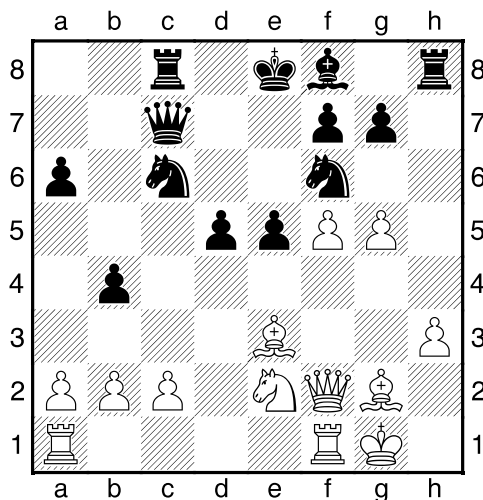
Rxb2 (een elegant kwaliteitsoffer dat nog sterker blijkt dan op het eerste gezicht) 20.Kxb2 exd5 21.cxd5 0-0 22.Bc2 g6 23.Ne2 Bf6+ 24.Kb1 Qd6 25.Qb3 Bd7 26.Nc3 Ra8 27.Kb2 Ra3! (een elegante slotzet. Ook Na4 en Ba4 waren niet onaardig.) 0-1

Marc Dogge speelde de volgende scherpe partij:

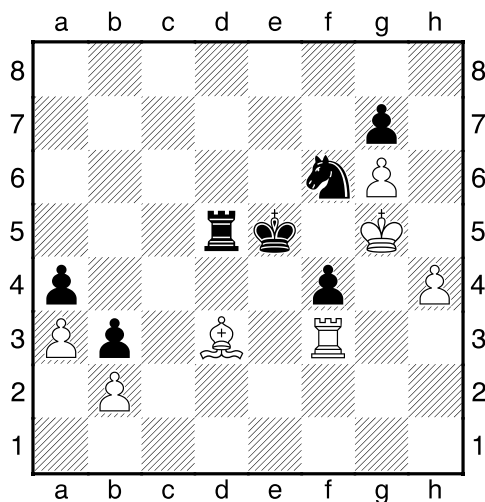
Remco Sprangers – Marc Dogge

1.e4 c5 2.Nf3 e6 3.d4 cxd4 4.Nxd4 Nf6 5.Nc3 d6 6.g4 h6 7.h3 Bd7 8.Be3 Nc6 9.Qd2 a6 10.f4 Qc7 11.Qf2 (een vreemde zet; beter is 0-0-0) b5 12.Bg2 Rc8 (een stereotiepe zet in de Siciliaan; beter is echter direct b4)

13.0-0 (GM Fritz keurt deze zet af) b4 14.Nce2 e5 (ook hier weet Fritz het beter: eerst een keer op d4 ruilen, dan e5 en gewoon op c2 nemen) 15.Nf5 Bxf5 16.exf5 d5 17.g5 hxg5 18.fxg5



d4?! (beter Ne4) 19.Bd2? (hier mist wit een goede kans met Nxd4) Nd7 20.Kh1 Bc5 21.Qf3 Na5 22.Rae1 (nu staat zwart beter) Kf8!? (een voor de hand liggend stapje uit de schootslijn van Re1; beter is echter direct Nc4) 23.Ng3 Nc4 24.Bc1 a5 25.Qg4 Ndb6 26.Nh5 Ne3 27.Bxe3 dxe3 28.g6 f6 29.Rd1 (ipv deze normale ogende zet is volgens Fritz de vreemd uitziende zet c3 beter) Bd4? (beter Be7) 30.Nf4! (hierdoor komt wit weer in de partij) exf4 31.Rxd4 Nc4?! (deze logisch ogende zet had Marc duur kunnen komen te staan.) 32.Rdxf4? (de verkeerde toren! Een probleem dat meestal op de eerste of achtste rij speelt, maar nu zomaar op de vierde rij. Na Rxf4 heeft wit voordeel) Ne5 33.Qe2 Qxc2 34.Qxe3 Ke7? (opnieuw is het evenwicht verbroken: na Re4 Qc7 volgt a3! met groot wit voordeel) 35.R4f2 Qc5 36.Qg3 Qd4 37.Re1 Rc5 38.Qb3 Qc4 39.Qa4 Rd8 40.Rfe2 Rd4 41.a3 b3 42.Qxc4 Rdxc4 43.Re3 a4 44.Re4 Kd6 45.Rd1+ Kc7 46.Rdd4? (een ernstige fout waardoor de balans weer naar zwart doorslaat) Rxd4 47.Rxd4 Nc4 48.Re4 Kd6 49.Re6+ Kd7 50.Re2 Rxf5 51.Be4 Rg5 (dit is goed genoeg, maar aanzienlijk sterker is Re5 waarna het meteen uit is) 52.Bd3 Nd6 53.Kh2 Rd5 54.Re3 f5 55.h4 f4 56.Rf3 Ke6 57.Kh3 Ke5 58.Kg4 Ne8 59.Kg5 Nf6



60.Bc4?? (na h5 kan wit nog even vechten) Rc5
61.Rxf4 Ne4+ 62.Kg4 Rxc4 0-1

En na deze wedstrijd konden de kampioensaspiraties, die een enkeling had, op sterk water worden gezet.



Onbeperkt wokken en grillen met grand dessert

€ 15,95

vrijdag t/m zondag en op feestdagen
€ 17,95 p.p.
kinderen € 9,95 p.p.

Bij inlevering van deze bon 4 wokken, 3 betalen.

of

Bij inlevering van deze bon. totale rekening 10% korting.

restaurant

AZIE
Wok & grill
120 zitplaatsen



Brugstraat 12-14
4701 LE Roosendaal
tel.: 0165-537237
fax: 0165-550376



Soepen
Voorgerechten
Warm buffet
Wok buffet
Japans plaat
Grillen
Grand dessert

Reservering
Gewenst

De Pion 3 wint maar verliest wederom bordpunten

TON VAN DER WERF

De 24ste maart 2007 was er een verre uitwedstrijd tegen Son en Breugel. Er werd iets verlaat vertrokken, doordat Roosendaal bezet was door de veteranen. Maar door een vooruitziende blik van de allmighty was het sterrenelftal ruim op tijd. Om iets voor één uur begonnen we de match, met als doel zoveel mogelijk bordpunten binnen te sprokkelen.

Son en Breugel - De Pion

W. van Dijck - Benny Onrust
A. Smol - Benny Todts
K. Toirkens - Ad Bruijns
J. Krenning - Marc Naalden
K. van Rossum - Erik van Elven
P. van Oosten - Arco Schumacher
R. van Uden - Ton van der Werf
A. der Kinderen - Bart Peeters
Op de oneven borden hebben we wit.

De eerste die zijn partij af wist te ronden, was Marc Naalden. Meestal als zijn partijen snel zijn afgerond betekend dat iets goeds of iets slecht. In dit geval was het tot mijn verbazing geen van twee. De partij ging heel de tijd op en neer en eigenlijk had de tegenstander van Marc de beste kansen op de winst gehad, maar in het eindspel werd terecht remise overeengekomen na zetherhaling. Een halfje maar, terwijl we de bordpunten hard nodig hebben. Gelukkig stond het op de overige borden positief voor ons.

“Er werd nog een beetje gesparteld door de vriendelijke heer Smol, maar het lot stond al vast..”

Op het eerste bord was er een saaie Caro-Kann op het bord gekomen. Benny Onrust koos voor de doorschuifvariant, maar wist enige tijd later wel een mooie open c-lijn te bemachtigen. De stelling was wellicht theoretisch remise, maar Benny weet over het algemeen wel raad met zulke stellingen. Uiteindelijk kreeg hij ook de volle winst, na eerst een kwaliteit gewonnen te hebben.

Benny Todts wist zich in een Winawer te voorzien van een mooi actief paard op h6. Het enige probleem wat Benny wist te creëren was dat hij

kort ging rokeren en zijn tegenstander na g4 alle velden van het paard wist af te nemen. Door g4 kwam de koningsstelling wel open te liggen en na een gedwongen kwaliteitsoffer (paard tegen twee pionnen) kreeg Benny toch een mooie aanval. Er werd nog een beetje gesparteld door de vriendelijke heer Smol, maar het lot stond al vast.

Ook op het zevende bord werden de heren Caro en Kann vereerd. Ondergetekende ging niet voor de saaie doorschuifvariant, maar kreeg de hoofdvariant (volgens mij) op het bord. Maar na de opening, wat dan? Geen idee wat het idee achter deze opening is, maar gelukkig kreeg ik met gezonde zetten goed spel. Ik gaf mijn h-pion weg voor goede kansen op zijn koningsvleugel en uiteindelijk bezweek mijn tegenstander onder de druk.

Erik van Elven stond al geruime tijd een stuk voor, omdat zijn tegenstander de Russische schaaktaal nog niet voldoen beheerste en ook wat Frans en Holland erin gooide. Na lang doorschuiven gaf de tegenstander van Erik op en was de matchwinst al een feit.

Een mooie tussenstand van 4,5-0,5 gaf mij een tevreden gevoel en ook op de borden zag het er goed uit voor ons. Arco Schumacher stond twee gezonde pionnen voor, Ad Bruijns stond nog altijd binnen de remisemarge en ook Bart Peeters was remise de grootste gemene deler.

Arco Schumacher speelde met zwart en wist zich aardig staande te houden in een Maroczy Bind. Arco wist zelfs in het middenspel twee gezonde pionnen te snacken en er was geen vuiltje aan de lucht, totdat hij een vol stuk weg gaf. Een aantal zetten later werd de witte vlag gehesen en het punt geschonken aan de degradatiekandidaten uit Son en Breugel.

Een opening uit het boekje van Bart Peeters, waar ik geen kaas van gegeten heb. Blijkbaar is het allemaal goed, want ook Bart wist een pion als lunch te verorberen. Een aantal zetten later gaf hij de pion weer terug en zag het er allemaal remiseachtig uit. Heel lang werd er door beiden nog aan wat touwtjes getrokken en wat hout verplaatst, maar de vrede werd getekend, ondanks

dat de witspeler zich had voorzien van een in mijn ogen theoretisch gewonnen stelling.

De vorige ronde gaf ik Ad Bruijns de bevoegdheid om naar eigen inzicht en kennis de laatste partij te beslissen en het werd toen remise, hoewel ik de winst voor Ad toen wel zag zitten. Met het doel om wat bordpunten te winnen en het voorgaande in het achterhoofd liet ik Ad daarom niet voor remise

gaan. Uiteindelijk wist Ad zich kranig te weren, maar kon geen punten binnen halen.

Een 5-3 overwinning is te mager, zeker omdat onze concurrent met 6-2 hadden gewonnen. Het devies voor de volgende ronde is derhalve: 8-0!

Teruggekomen in 't Roosendaalse zagen wij nog enkele verdwaalde veteranen rondlopen. Volgens mij hadden de Duitsers vorige eeuw Roosendaal langer bezet gehouden....

Son en Breugel - De Pion 3 3-5

W. van Dijck - Benny Onrust 0-1

A. Smol - Benny Todts 0-1

K. Toirkens - Ad Bruijns 1-0

J. Krenning - Marc Naalden 0,5-0,5

K. van Rossum - Erik van Elven 0-1

P. van Oosten - Arco Schumacher 1-0

R. van Uden - Ton van der Werf 0-1

A. der Kinderen - Bart Peeters 0,5-0,5

Verklarende woordenlijst:

allmighty = teamleider

sterrenelftal = team met sterren en elfje

Son en Breugel = ver weg, heel ver weg (bijna in Duitsland)

Winawer = Frans voor "winst voor Benny"

Benny = winst

Veteraan = eendagsvlieg



**Chinees-Indisch
Specialiteiten
Afhaalcentrum**

Adelaar

H.P. Cheng

Boulevard 137
4701 ES Roosendaal
0165-564090

Ongelukkige nederlaag in Roermond

CHARLES KUIJPERS

Het eerste team had op 3 maart 2007 een verre uitwedstrijd, en wel in Roermond. Tijdens de heenreis viel er wel wat te lachen in de auto van Charles Kuijpers, waarin Jan Schuurmans en Stefan Colijn de passagiers waren.

Stefan kreeg in anderhalf uur tijd een belangrijke aanvulling op zijn opvoeding toen hij vermoedelijk voor her eerst van zijn leven werd vergast op de prachtige muziek van Santana en vooral de weergaloze nummers van de CD "When the music is over" van The Doors. Stefan deed zijn uiterste best om ongeïnteresseerd te lijken doch gaandeweg werd duidelijk dat zijn culturele bagage drastisch was uitgebreid.

Op de terugweg bleek hij zelfs een nummer van R.E.M. te kunnen waarderen. Waarna maar snel werd overgeschakeld naar Alan Parsons (Marc Dogge zat immers toch niet in de auto. Als toelichting op deze onbegrijpelijke opmerking diene, dat Marc zich in het verleden nogal kritisch opstelde als in de auto van Charles alweer Alan Parsons klonk. Recentelijk verzekerde Marc mij dat zijn lichte aversie over is, en wellicht is omgeslagen in lichte bewondering van die muziek.)

De speelzaal bleek een ijskoude zijzaal van een café te zijn. Geruime tijd werd gepoogd de verwarming aan te krijgen wat pas drie kwartier na de start van de wedstrijd lukte. Er waren toen al diverse onderkoelde stellingen en spelers.

Ludo Tolhuizen was licht grieperig en bood na 12 zetten met wit in een gelijke stelling remise aan hetgeen Jan van Mechelen aanvaardde.

De tweede uitslag viel op bord 5. Jan Schuurmans speelde tegen Michaël Gerndorf een slappe Engelse opening waar plotseling de vonken vanaf spatten toen Jan op damejacht ging. Helaas kreeg zijn tegenstander teveel compensatie en werd Jan opgebracht.

Op bord 3 speelde Marc Dogge tegen een Scandinaviër met de Tiviakov-zet Dd6. Na een creatief middenspel waarin Marc zettenlang een stuk leek te winnen, gebeurde dat toch niet. Enige tijd later was Guido Royakkers zo vriendelijk in betere stelling alsnog een stuk in de aanbieding te doen, welk aanbod werd aanvaard.

Teamleider Charles Kuijpers speelde op bord 8 tegen de jarige Eduard Coenen. Bij aanvang van de

partij beloofde Charles zijn opponent een passend verjaardagscadeau doch hij had iets anders in gedachten dan de afloop van de partij. Op de zeventiende zet maakte Charles bijna een enorme blunder toen hij bij de vooruitberekening van een niet al te ingewikkelde variant die zou moeten leiden tot een beter eindspel, een aftrek-dubbelschaak met mat in twee over het hoofd zag.

In het verslag op de website van De Pion dat altijd al op de avond van de wedstrijddag is te lezen, schreef ik vervolgens: "Dat kon nog worden ontweken doch de zwarte stelling had onherstelbare averij opgelopen. De jeugdige Eduard (hij werd pas 48) speelde het vlekkeloos uit en gaf zodoende zijn verjaardag een feestelijk schaaktintje." Toen ik naderhand de partij met frisse tegenzin nog even bekeek onder het motto "Van het analyseren van je verliespartijen leer je het meest" bleek in een mum van tijd de verschrikkelijke waarheid: de afwikkeling klopte wel en ik miste in lichte tijdnood tot twee keer toe een eenvoudige mogelijkheid om af te wikkelen naar een gewonnen stelling. In een vlaag van zelfverwijt publiceer ik de partij hieronder gedeeltelijk.

Vervolgens kwam de tweede tegenvaller voor De Pion. Andy Baert stond de hele middag overwegend doch wikkelde in lichte tijdnood af naar een pionneindspel met pluspion. Dat bleek echter niet gewonnen. Een ultieme winstpoging van Andy werd op grappige wijze opgevangen naar een stelling waarin Andy gedwongen was de witte koning op h8 pat te zetten.

De tegenstander van Stefan Colijn had rond dat moment remise aangeboden in een toreneindspel dat ook echt remise was. Stefan moest echter van de teamleider ten koste van alles op winst spelen, en dat kostte ook alles ofwel de partij.

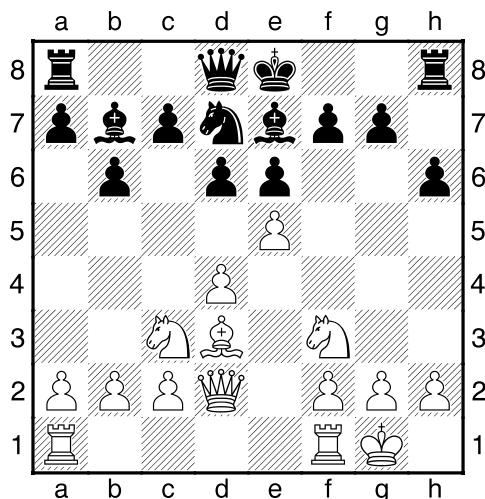
Op bord 7 speelde Peter Dankers een onregelmatige variant van het Damepionspel waarin lange tijd een dynamisch evenwicht heerste. Toen ik na lange tijd weer eens kon kijken was Peter beland in een stelling met zeer gereduceerd materiaal (toren, paard en twee pionnen tegen toren en vier pionnen) waarin de winstkansen uiterst problematisch leken. Peter speelde echter op zeer fraaie wijze op mat hetgeen resulteerde in een soort zetdwang voor zijn tegenstander. Een mooie prestatie!

Robert Schuermans had op bord 2 met zwart de pech dat zijn tegenstander Joost Heltzel de scherpe Spaanse lijfvariant van Robert –al dan niet voorbereid- tot in de puntjes beheerste. De witspeler verslapte geen moment en speelde zijn voordeel met vaste hand uit.

En zo heeft het eerste van De Pion afgehaakt in de strijd om het kampioenschap die overigens al vrijwel is beslist. Ofschoon HMC 2 slechts één matchpunt meer heeft dan onze tegenstanders van vandaag, zijn er weinigen die geloven dat zij nog

1. Jan van Mechelen (2167)	- Ludo Tolhuizen (2247)	1/2 - 1/2
2. Joost Heltzel (2218)	- Robert Schuermans (2202)	1 - 0
3. Guido Royakkers (2180)	- Marc Dogge (2133)	0 - 1
4. Henri vd Berselaar (1896)	- Andy Baert (2130)	1/2 - 1/2
5. Michaël Gerndorf (2158)	- Jan Schuurmans (21200)	1 - 0
6. Ivan Utama (2120)	- Stefan Colijn (2076)	1 - 0
7. Geert Peeters (2136)	- Peter Dankers (2093)	0 - 1
8. Eduard Coenen (1977)	- Charles Kuijpers (2026)	1 - 0

En hier is dan mijn wanprestatie. We komen erin na de tiende zet van zwart Bb7:



Coenen, E. – Kuijpers, C.

een misstap zullen maken. Wij zullen daar in elk geval niet meer van kunnen profiteren.

De nederlaag was achteraf bezien zeer ongelukkig: als Charles gewoon had gewonnen en Stefan niet had hoeven te forceren, was het 3 1/2 - 4 1/2 geweest, maar ja, als

De terugreis was lang, en zeker in een auto met een score van nul uit drie. De muziek en de reacties van Stefan op deel twee van zijn opvoeding verzachtten de pijn enigszins.

11.d5 (een verrassende zet, die dreigend oogt doch in feite het kleine voordeel van wit weggeeft) **exd5 12.e6** (beter is exd6) **Ne5 13.exf7+ Kxf7 14.Qf4+ Bf6 15.Bf3 c5 16.Rfe1 Re8 17.Qg3** (en zwart heeft voordeel. Rustig blijven is het devies, maar in mijn oppervlakkigheid was ik al aan het zoeken naar een afwikkeling zodat er niet teveel stukken op mijn koning af zouden komen) **Nxf3+** (deze zet verdient een vraagteken; zij geeft het voordeel geheel weg. Ik was even vergeten dat op Bxc3 het verschrikkelijke Be6++ komt met direct mat) **18.Qxf3 Re5 19.Qh5+ Kf8 20.f4?** (een slechte zet waarna ik met Qe8 de partij vrijwel kan beslissen in mijn voordeel. In lichte tijdnood hield ik tegen mijn gewoonte in mijn hoofd niet koel en speelde het belachelijke) **Re7 21.Re6 Rxe6??** (en ook de tweede kans op Qe8 laat ik gewoon liggen! Mea culpa mea culpa mea maxima culpa) **22.Bxe6 Qe8 23.Qf5 d4 24.Nd5 Bxd5 25.Qxd5 Rd8 26.Qf5 Qe7 27.Re1 Re8 28.g4 g5 29.h4 Qg7??** En de rest is van de zwarte kant zo genant dat ik het niet laat zien 1-0

Best of the rest

TON VAN DER WERF

De laatste competitieronde was tegen Dubbelschaak 2. Dubbelschaak 2 stond met een tweetal matchpunten voor op ons op de eerste plaats. Met een minimale overwinning van 7-1 zouden wij kampioen worden. Plan de campagne was de 8-0.

Op volle oorlogssterkte gingen wij op 21 april 2007 op bekend terrein en met een schaar aan fans vol goede moed de strijd aan. De opstelling was als volgt:

1. Ad Bruijns - Hans Heijstek
2. Benny Onrust - Frank Steenbekkers
3. Benny Todts - Gilion Berkelmans
4. Erik van Elven - Geert Tiellemans
5. Marc Naalden - Coen Sannen
6. Ton van der Werf - Niels Heystek
7. Arco Schumacher - Martin van Driel
8. Chris Lambregts - Michel van de Elzen

Een uitslag van 7-1 of hoger was natuurlijk niet geheel realistisch, maar toen na een uur spelen Marc Naalden een tweetal stukken aan zijn tegenstander gaf, was de missie helemaal passé. Marc was duidelijk niet geheel geconcentreerd en probeerde met een niet voldoende doordachte blufaanval een gat in de verdediging van de koning te slaan, dit ging echter dermate mis dat middels oa een dubbele aanval een tweetal stukken van Marc de doos in konden zonder compensatie.

Een 1-0 achterstand.

Arco Schumacher had ook zijn eigen plan getrokken en schoof alles helemaal dicht, uiteraard met de willige hulp van zijn tegenstander en teamcaptain van Dubbelschaak. Toen alles potdicht zat, bood Martin van Driel remise aan. Op mijn verzoek om dit voorlopig niet aan te nemen en te wachten werd in gegaan, maar eigenlijk was dit niet echt realistisch, maar het moest. Na enige tijd de klok gelopen te hebben en wat op de andere borden gekeken te hebben, nam Arco de remise aan met minder dan 2 minuten op de klok.

Het kampioenschap voor de mannen uit Boxtel was nu een feit.

Op het eerste bord had Ad Bruijns zich vergrepen en stond een stuk achter. Op het tweede bord werd een duel gevochten tussen de leraar en de leerling, met een ratingverschil van maar liefst 498 punten! Franck Steenbekkers had niet veel moeite met onze Benny Onrust en stond gewonnen, maar moest het alleen nog vakkundig afmaken. Het derde bord was van onze andere Benny, zoals gewoonlijk weer een rotzooi. Erik van Elven en Ton van der Werf stonden nog op remise, maar op het laatste bord had Chris Lambregts na een slechte opening de kansen weten te keren en stond gewonnen.

De partij van Erik van Elven eindigde ook in remise. Heb eerlijk gezegd geen idee hoe het stond en hoe alles tot stand was gekomen, maar naar het schijnt was het terecht remise. Op het laatste bord wist Chris Lambregts het eerste volle punt voor ons binnen te halen,

Bovengetekende zat niet echt lekker in de partij en had wat keuzes genomen, waar hij achteraf spijt van had. In komende tijdnood speelde ik het verrassende Pd5, maar pakte niet uit zoals ik had gehoopt en verwacht. Achteraf in de analyse bleek dat ik tot twee keer toe een zeer gezonde stelling en zeker in één keer een gewonnen stelling zou krijgen na Pd5. Mijn tegenstander speelde het keurig uit en behaalde hierdoor een TPR van 2129.

Benny Onrust en Ad Bruijns konden niet veel meer aan de slechte stelling op het bord doen en verloren vrij kansloos op de eerste twee borden.

Benny Todts daarentegen wist met veel gerommel zijn verloren positie om te zetten in een partij met grote remise kansen en vervolgens zelfs tot winst.

Al met al was het een terecht 5-3 verliespot, waardoor we genoeg moeten nemen met een tweede plaats.

Eindstand in Klasse 2B:

Klasse 2B		Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Dubbelschaak 2	14	41	x	5	6½	7½	6	5½	6	4½
2.	De Pion 3	10	33½	3	x	5	4	6	6½	4	5
3.	De Wolstad 2	10	28½	1½	3	x	4½	4½	5½	5	4½
4.	Baronie 2	7	28½	½	4	3½	x	3	6	6½	5
5.	Schavo 2	6	25	2	2	3½	5	x	2	4½	6
6.	BSV 3	4	24	2½	1½	2½	2	6	x	6	3½
7.	Rochade	3	21½	2	4	3	1½	3½	2	x	5½
8.	Son en Breugel	2	22	3½	3	3½	3	2	4½	2½	x

Individuele uitslagen:

De Pion 3			Rel.nr	1	2	3	4	5	6	7	Ap	Bp	%	Brd	KNSB	TPR
1.	Ad	Bruijns	6111919	-	½	½	-	½	0	0	5	1½	30	1,4	1741	1741
2.	Benny	Todts	8245402	-	-	-	1	1	1	1	4	4	100	2,3	1870	2143
3.	Benny	Onrust	7963318	½	1	1	1	-	1	0	6	4½	75	2,7	1962	1769
4.	Marc	Naalden	7445196	0	-	-	1	0	½	0	5	1½	30	2,8	1867	1619
5.	Erik	van Elven	6615312	1	0	½	1	-	1	½	6	4	67	3,7	1861	1736
6.	Rene	van den Broek	6248605	-	1	-	-	-	-	-	1	1	100	4	1852	1962
7.	Arco	Schumacher	7128693	1	-	-	0	½	0	½	5	2	40	5,4	1771	1601
8.	Jos	Kuijpers	7920440	0	½	0	1	1	-	-	5	2½	50	5,6	1869	1683
9.	Ton	van der Werf	8202315	1	½	0	-	1	1	0	6	3½	58	5,7	1890	1768
10.	Bart	Peeters	7954518	½	½	0	½	1	½	-	6	3	50	6,8	1710	1640
11.	Frans	Peeters	6918384	-	-	1	-	-	-	-	1	1	100	7	1667	1820
12.	Chris	Lambregts	8090654	1	0	1	1	1	-	1	6	5	83	7,2	1645	1913

De Pion 4: Thuisvoordeel?!

MARK MATHON

Als iemand mij aan het begin van dit externe seizoen had gevraagd of ik ook maar een moment had gedacht dat we een degradatiekandidaat zouden zijn had ik volmondig "nee" geantwoord. Juist onze tegenstanders zouden het zwaar gaan krijgen.

De **eerste wedstrijd** van het seizoen speelden we thuis. Stukkenjagers 5 was de tegenstander. Helaas werd deze eerste wedstrijd al een voorbode voor de rest van het seizoen. Een verlies van 3,5 – 4,5. Net niet dus.

De Pion 4	1626 - Stukkenjagers 5	1641 3½ - 4½
1. Derrick de Boer	1615 - Luuk Koelman	1881 0 - 1
2. Hans Ravestein	1638 - Guus Vermeulen	1681 0 - 1
3. Maarten Verdult	1660 - Peter Buitenhuis	1810 1 - 0
4. Henk Alberts	1593 - Theo Mulder	1559 1 - 0
5. Mark Mathon	1576 - Marcel Rispens	1591 0 - 1
6. Bas Robben	1602 - Geertjan ten Hacken	1619 ½ - ½
7. Jan Rijkse	1607 - Inge Gaasbeek	1488 1 - 0
8. Ad v/d Brand	1713 - Niko v/d Wal	1501 0 - 1

Nou ja, de eerste wedstrijd verloren. Als je de volgende wint dan speel je weer mee en hoef je je niet zoveel zorgen te gaan maken.

De **tweede wedstrijd** mochten we bij Baronie 3 in Breda spelen. Na wat op internet gekeken te hebben kwam ik tot de conclusie dat we deze wedstrijd wel moesten kunnen winnen. Dat gebeurde dus niet! We verloren met maar liefst 6,5 – 1,5. Dat was dus niet helemaal zoals het zou moeten gaan. Echt alles liep verkeerd. Drie remises en de rest verloren.

Baronie 3	1638 - De Pion 4	1650 6½ - 1½
1. Jan Bastiaansen	1866 - Derrick de Boer	1615 ½ - ½
2. Richard Pijl	1788 - Hans Ravestein	1638 1 - 0
3. Cor Scherbeijn	1645 - Jan van Oosterhout	1728 ½ - ½
4. Karoly Kapitany	1782 - Maarten Verdult	1660 1 - 0
5. Martijn de Wit	1570 - Mathijs Matthijsse	1663 1 - 0
6. Frank van Duuren	1508 - Mark Mathon	1576 1 - 0
7. Bart von Meijenfeldt	1471 - Ad v/d Brand	1713 1 - 0
8. Rob de Ruyter	1470 - Jan Rijkse	1607 ½ - ½

De **derde ronde** mochten we weer thuis spelen. Het thuisvoordeel zou ons weer helemaal in de competitie terugbrengen. Inmiddels was al wel duidelijk geworden dan BSV 2 om het kampioenschap ging strijden met waarschijnlijk Stukkenjagers 5 en RSG.

Na 5 uur spelen had ik als teamcaptain dan eindelijk mijn eerste matchpunt binnen. We speelden 4-4. Helaas schoten we daar niet veel

mee op, want we bleven met D4 3 en DSC 2 onderaan staan.

De Pion 4	1628 - EGS	1651 4 - 4
1. Derrick de Boer	1615 - Jan Langenberg	1801 1 - 0
2. Hans Ravestein	1638 - Ad van der Linden	1768 0 - 1
3. Jan van Oosterhout	1728 - Fred Pardoel	1769 0 - 1
4. Mathijs Matthijsse	1663 - Kees van Aert	1675 ½ - ½
5. Henk Alberts	1593 - Erik Hamers	1632 1 - 0
6. Bas Robben	1602 - Henk van Griethuysen	1465 0 - 1
7. Jan Rijkse	1607 - Henk Renders	1468 ½ - ½
8. Mark Mathon	1576 - Sjeng Houben	1633 1 - 0

Na een "winterstop" van bijna 2 maanden hadden we de lastige uitwedstrijd naar RSG voor de boeg. RSG wilde graag nog om het kampioenschap mee doen en wij wilden niet van anderen afhankelijk worden, dus we gingen voor MATCHPUNTEN. En die kwamen er gelukkig ook. De **vierde ronde** wonnen we met maar liefst 2,5 – 5,5. Het mooiste aan deze overwinning vind ik nog wel dat niemand van ons team verloren heeft. Vijf remises en 3 overwinningen. Dat geeft wel zelfvertrouwen voor de komende wedstrijden. (De opstelling was overigens tot stand gekomen door een tip van onze oplettende voorzitter en supersub A. Bruijns!)

RSG	1682 - De Pion 4	1622 2½ - 5½
1. Bo de Veth	1730 - Mark Mathon	1576 ½ - ½
2. Jan Hendrixx	1797 - Derrick de Boer	1615 ½ - ½
3. Johan Goorden	1788 - Ad Bruijns	1741 ½ - ½
4. Frank Rockx	1688 - Kees van Hogeloon	1526 ½ - ½
5. Christ de Veth	1601 - Henk Alberts	1593 0 - 1
6. Louis Kuijstermans	1494 - Bas Robben	1602 0 - 1
7. Jaap van Dooren	1625 - Jan Rijkse	1607 ½ - ½
8. Tim de Veth	1731 - Ad v/d Brand	1713 0 - 1

Met veel vertrouwen en een uitgewerkt scenario voor de laatste 3 ronden op zak konden we de vijfde ronde in gaan.

Het plan:

- 1) Wil je veilig zijn dan win je thuis van je directe concurrent D4 3,
- 2) Wil je veilig zijn dan win je ook thuis van je andere concurrent DSC 2,
- 3) Dan kun je verliezen van BSV 2 want die worden kampioen en die rollen iedereen met 6-2 of meer op.

Goed plan, toch?

De uitvoering:

Ronde 5 dus thuis tegen D4 3. We zouden volgens de ratinglijsten aan elkaar gewaagd moeten zijn. Deze ronde speelde ik zelf niet en kon dus alle wedstrijden goed in de gaten houden. Het werd een wedstrijd waarin ontzettend veel gebeurde en het op alle borden alle kanten uit kon. Henk Alberts

dacht erg goed uit de opening te komen, maar zijn tegenstander bleek toch nog wel wat in huis te hebben. Maarten speelde een hele wedstrijd met een stuk minder, maar blufte er in de laatste paar seconden nog een remise uit. Hij bood met zoveel overtuiging remise aan dat zijn tegenstandster zonder te bedenken ja zei. Bas speelde een geweldige partij en won na een zeer moeizame partij. Derrick haalde tegen op papier sterkere tegenstander een half punt binnen. Helaas kwamen we thuis maar weer tot 4-4. Het thuisvoordeel leverde ons weer een punt op!

De Pion 4	1639 - D4 3	1655 4 - 4
1. Derrick de Boer	1615 - Alain Talon	1758 ½ - ½
2. Hans Ravestein	1638 - Evelien Moernaut	1623 0 - 1
3. Jan van Oosterhout	1728 - Marc Vandermeiren	1 - 0
4. Maarten Verdult	1660 - Michelle Gijsen	1581 ½ - ½
5. Henk Alberts	1593 - Francis Moernaut	1716 0 - 1
6. Bas Robben	1602 - Jolanda van de Ven	1638 1 - 0
7. Jan Rijkse	1607 - Karg Brunner	1807 0 - 1
8. Frans Peeters	1667 - Bas Buytenhek	1464 1 - 0

Met nog 2 wedstrijden te gaan leek het erop of DSC 2 wel zeker was van degradatie. We stonden 4 punten op hen voor. We moesten proberen om D4 3 van ons af te schudden en inmiddels konden ook nog Baronie 3 en EGS degraderen.

Ronde 6 was weer een thuiswedstrijd. Ditmaal was DSC 2 de tegenstander. De wedstrijd begon met wat vertraging, omdat de tegenstanders een afrit te laat hadden genomen en in de veteranenoptocht vast zaten. Nadat de wedstrijd een paar minuten bezig was wilde de teamcaptain van DSC 2 graag op een andere plaats zitten. Hij vond dat hij moeilijk zijn eigen spelers kon bereiken. Een andere plaats in de zaal was wel beschikbaar, maar de tegenstander van de teamcaptain was onze Henk Alberts. Henk vond zijn tafel wel geschikt en er werd dus niet besloten om over te gaan naar een andere tafel. Helaas zorgde de onvrede van de teamcaptain van DSC 2 niet tot een puntenreeks aan onze kant. Hij ontstond aan de andere kant. Het werd maar liefst 2,5 – 5,5. DCS 2 twee matchpunten van ons verwijderd en D4 3 die van Baronie 3 wint. Geen punten in ons thuisduel dus.

De Pion 4	1637 - DSC 2	1608 2½ - 5½
1. Derrick de Boer	1615 - Jan Frissen	1726 0 - 1
2. Jan van Oosterhout	1728 - Mark Maas	1531 0 - 1
3. Maarten Verdult	1660 - Jan Haast	1600 0 - 1
4. Mark Mathon	1576 - Marcel Roeloffzen	1580 ½ - ½
5. Henk Alberts	1593 - Alex Blylevens	1748 0 - 1
6. Bas Robben	1602 - Frans van der Burgh	1675 1 - 0
7. Jan Rijkse	1607 - Peter van Ruth	1551 ½ - ½
8. Ad v/d Brand	1713 - Stefan v/d Brand	1454 ½ - ½

Nu zaten we met nog 1 wedstrijd te gaan met ons handen in het haar. We stonden op de voorlaatste plaats. BSV 2 was in de zesde ronde kampioen geworden. Van het hele strijdplan was dus niets meer over. We moesten op bezoek bij de kampioen. Onze eerste bordspeler Derrick was niet beschikbaar.

Inmiddels waren er allerlei theorieën ontstaan over wie er nog konden degraderen en wie dan van wie zou moeten winnen. Kort kwam het neer op het volgende.

Wij speelden tegen de kampioen BSV 2, Onze grootste concurrenten DSC 2 en D4 3 speelden tegen elkaar en iedereen ging er vanuit dat D4 3 dat wel zou winnen.

Ook speelden Baronie 3 en EGS tegen elkaar en ook zij konden nog beiden degraderen.

Na wat problemen bij ons vijfde team (dat ook tegen een BSV team speelde) hadden we bij de jeugd inmiddels zoveel spelers bereid gevonden om te spelen dat we zelfs een speler overhadden. Frank Lambregts wilde wel met het Vierde mee spelen. Ondergetekende kon zo het wedstrijdverloop van 2 teams in de gaten houden.

De **zevende ronde** werd een daverend succes. We wonnen met maar liefst 3 – 5. dit had niemand verwacht. Iedereen deed precies de juiste zet op het juiste moment. De laatste 4 borden pakten de punten en de eerste 4 borden hielden de voorsprong perfect vast.

BSV 2	1617 - De Pion 4	1609 3 - 5
1. Richard Goedegebuur	1445 - Jan van Oosterhout	1728 0 - 1
2. Oliver de Hert	1868 - Henk Alberts	1593 ½ - ½
3. Enrique Vilarnau	- Hans Ravestein	1638 ½ - ½
4. Edwin van Dongen	1759 - Bas Robben	1602 1 - 0
5. Mario Nuiten	1341 - Frans Peeters	1667 0 - 1
6. Bas van de Putte	1670 - Ad v/d Brand	1713 1 - 0
7. Erwin Kalle	- Frank Lambregts	1321 0 - 1
8. Michel Goedegebuur	- Jan Rijkse	1607 0 - 1

Nu was het afwachten wat de concurrenten deden. DSC 2 won van D4 3 en Baronie 3 verloor van EGS.

Na alle zorgen zijn we in de eindstand op een keurige "verdiende" 5^e plaats geëindigd. DSC 2 en Baronie 3 zijn gedegradeerd. Van de ploegen die boven ons zijn geëindigd hebben we alleen van Stukkenjagers 5 verloren. We hebben de punten dus laten liggen tegen al onze directe concurrenten.

De eindstand:

Klasse 2A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. BSV 2	12	38½	x	5½	6	6½	3	5	6	6½
2. Stukkenjagers 5	10	30½	2½	x	5½	5	4½	3	4½	5½
3. EGS	8	28	2	2½	x	4	4	5	4½	6
4. RSG	7	27	1½	3	4	x	2½	5½	5	5½
5. De Pion 4	6	26	5	3½	4	5½	x	4	1½	2½
6. D4 3	5	25½	3	5	3	2½	4	x	5	3
7. Baronie 3	4	27	2	3½	3½	3	6½	3	x	5½
8. DSC 2	4	21½	1½	2½	2	2½	5½	5	2½	x

De individueel behaalde scores:

De Pion 4	1	2	3	4	5	6	7	Ap	Bp	%
1. Derrick de Boer	0	½	1	½	½	0	-	6	2½	42
2. Hans Ravestein	0	0	0	-	0	-	½	5	½	10
3. Jan van Oosterhout	-	½	0	-	1	0	1	5	2½	50
4. Ad Bruijns	-	-	-	½	-	-	-	1	½	50
5. Maarten Verdult	1	0	-	-	½	0	-	4	1½	38
6. Kees van Hogeloon	-	-	-	½	-	-	-	1	½	50
7. Henk Alberts	1	-	1	1	0	0	½	6	3½	58
8. Mathijs Matthijsse	-	0	½	-	-	-	-	2	½	25
9. Mark Mathon	0	0	1	½	-	½	-	5	2	40
10. Bas Robben	½	-	0	1	1	1	0	6	3½	58
11. Frans Peeters	-	-	-	-	1	-	1	2	2	
12. Frank Lambregts	-	-	-	-	-	-	1	1	1	100
13. Jan Rijkse	1	½	½	½	0	½	1	7	4	57
14. Ad v/d Brand	0	0	-	1	-	½	0	5	1½	30

Mijn conclusie van het seizoen is:

- De meeste punten en kansen verspeel je thuis,
- Thuisvoordeel bestaat dus niet,
- Handhaving wordt behaald bij je lokale concurrent en bij de kampioen!

Alle spelers bedankt voor een spannend en schitterend seizoen,
Mark Mathon (Teamcaptain van het 4^e)

Topprestaties: talent of training?

GER IJZERMANS

Wordt een topprestatie bepaald door natuurlijke aanleg of door de kwantiteit en de kwaliteit van oefening, training en voorbereiding? Vooral in de schaaksport is dit een uiterst belangrijke vraag. Ter verduidelijking eerst een getallenvoorbeeld. Een talentvolle sprinter loopt op 18-jarige leeftijd de 100 meter in 11.00 seconden, wat zeker geen wereldschokkende tijd is op die leeftijd. Na tien jaar training loopt deze sprinter de 100 meter in 10.00 seconden en behoort daarmee tot de wereldtop. In tien jaar tijd heeft hij 1 seconde oftewel 10 procent progressie geboekt. Per jaar komt dit gemiddeld neer op een tiende van een seconde oftewel 1 procent. Deze 1 procent lijkt een zeer geringe winst, maar de uitslagen van de 100 meter sprintfinale tijdens de Olympische Spelen laten zien dat winst en verlies niet eens meer worden bepaald door tienden of honderdsten, maar door duizendsten van seconden. Aan de top zijn het derhalve minimale verschillen die doorslaggevend zijn.

Talent kan fnuikend zijn voor een carrière; iemand die een talent is, zal misschien de neiging hebben lui te worden en te presteren zonder zich al te zeer in te spannen. Iemand die weinig talent heeft kan gedeprimeerd raken doordat hij denkt daarom de top toch nooit te halen. Talent wordt vaak gebruikt als jongeren goed presteren. Maar al te vaak haken deze tot talent gebombardeerde jongeren vroegtijdig af. Het gros is al van heel erg jong actief en nadat ze zoveel jaren hetzelfde hebben gedaan, is de lol over. Een andere vaak voorkomende oorzaak kan de druk van de ouders zijn. Talenten moeten soms presteren om de dromen of frustraties van hun ouders waar te maken of te compenseren. Ook sociale omstandigheden, zoals het beginnen van een studie, het krijgen van werk of een relatie kunnen bijdragen tot het verdwijnen van talent. Een andere factor waardoor talenten vaak verdwijnen, is het feit dat ze op jonge leeftijd zo goed zijn dat ze bijna altijd winnen of in de prijzen vallen en zelden of nooit verlies te verwerken hebben. Zodra ze ouder worden en met de groten mogen meedoen, krijgen ze plotseling te maken met verlies en weten daar niet mee om te gaan. In de schaaksport kan in mijn opinie een tekort aan talent of een gebrek eraan in veel gevallen worden gecompenseerd door oefening, training en voorbereiding. Het vermogen om op lange termijn doelen te stellen en zich gedurende veel maanden en soms zelfs jaren aan te houden is zeker ook een vorm van talent.

Het produceren van een topprestatie lijkt op het kweken van een fruitboom. Als je een pitje plant duurt het heel lang voordat je voor de eerste keer kunt oogsten. De dagelijkse verzorging van de plant, zoals water geven, bemesten en snoeien, is een langdurige en veeleisende taak, net als training. Het is onmogelijk om het eerste groene sprietje sneller te laten groeien door eraan te trekken. De kortste weg naar duurzaam succes is altijd een rechte lijn, er zijn geen sluiptwegen. Dat is een van mijn kritiekpunten op de zoektocht naar instant succes, dat misschien wel een karakteristiek van onze huidige samenleving is. Aan elk succes liggen mislukkingen, blunders, fouten en misbaksels ten grondslag. Edison, de uitvinder van de gloeilamp, testte vele stoffen die misschien geschikt zouden zijn te dienen als gloeidraad. Hij zei dan ook dat hij ondanks het feit dat hij na honderden materialen getest te hebben nog steeds het juiste materiaal niet gevonden had: "ik heb in ieder geval geleerd welke stoffen niet geschikt zijn". Hij zag het feit dat hij nog geen "medaille" gewonnen had niet als verlies, maar als een tussenstap naar zijn uiteindelijke succes. Over positieve, sensorische oriëntatie gesproken. Misschien is het ook daarom dat aan hem de uitspraak wordt toegeschreven dat genialiteit voor 90 procent bestaat uit transpiratie en slecht voor 10 procent uit inspiratie! Dit geeft tegelijkertijd ook een aardig beeld van zijn mening over talent. Talent kunnen we dan gelijkstellen met inspiratie en training met transpiratie.

Talent, voorzover we al kunnen bepalen wat het nu eigenlijk is en hoeveel men er eigenlijk aan heeft, geeft hooguit een bepaalde beginwaarde aan, die alleen telt als iedereen onge oefend, ongetraind en onvoorbereid aan een schaakpartij begint. Als ik met u kleiduiven ga schieten, aangenomen dat het voor u ook de eerste keer is, dan moeten we het beiden hebben van ons talent. Als we afspreken dat we elkaar over een jaar terugzien en de winnaar van een gulle sponsor een miljoen euro krijgt en de verliezer niets, dan zullen we de waarde van training kunnen zien door de vooruitgang in het aantal treffers. Volgende keer: "De rol van de coach".

Noteboom 2007

ERIC VAN LOON

Het Noteboomtoernooi bood traditioneel een aantal Roosendaalse schakers de mogelijkheid te ontsnappen aan de carnavalsgekte. Gelukkig maar, want alternatieven biedt het Brabantse in deze periode niet, maar in Leiden is er van carnaval niets te merken. Een ware oase.

De selectie die onze vereniging vertegenwoordigde was wat kleiner dan anders. Slechts Carlo Rens, Marcel Huijser en uw verslaggever togen noordwaarts op zoek naar elopunten en enveloppen met prijzengeld. Geheel tegen de verwachting in deden de pionezen niet mee in de strijd om het eremetaal. Er kwamen dit jaar maar liefst acht grootmeesters op het toernooi af, waaronder l'Ami, Nijboer, Smeets en Nikolic. De laatste won het toernooi, echter zonder tegen één van de pionezen gespeeld te hebben.

Daar de kansen op eremetaal al snel slonken, werd het nevenprogramma weer het middelpunt van het weekend. Op een paar punten braken we met ingeroeste tradities uit de vorige keren dat we meededen. We hadden dit jaar gekozen voor een hotel met een strategische ligging, ofwel op slechts 1 minuut lopen van de speelzaal en in de directe omgeving van de binnenstad van Leiden. De driepersoonskamer die we geboekt hadden bleek een tweepersoonskamer met een extra stretchertje. Dat ding kon het gewicht van Marcel dragen zolang die zich maar niet teveel bewoog. Helaas

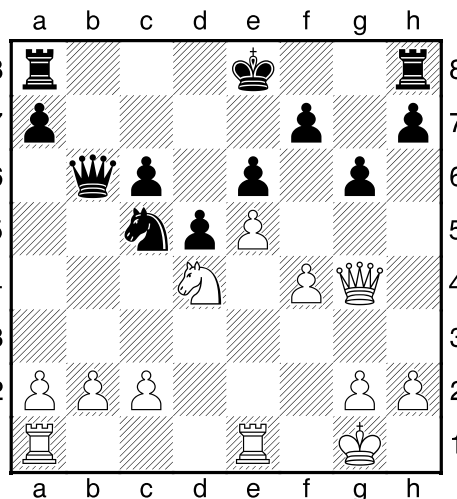
Daarnaast hadden we een heroriëntatie gedaan op de Leidense binnenstad. Vooral Marcel wist enkele veelbelovende adressen waar zich leuke kroegen moesten bevinden. Daar zat ook een salsabar bij, maar daar hadden Carlo en ikzelf weinig trek in. Om een lang verhaal kort te maken, uiteindelijk kwamen we weer gewoon bij onze vaste stek uit waar gerstenat van diverse makelij rijkelijk uit de tappen in onze dorstige kelen vloeide.

Maar dan het toernooi. Het toernooi is al even rijk aan traditie als de wedstrijdleader zelf. Arthur Schuering laat er echter geen twijfel over bestaan dat hij degene is die bepaalt hoe men zich in de speelzaal behoort te gedragen: "According to new FIDE rules you are not allowed to write down your move before executing it on the board." Klonk het bij zijn openingstoespraakje door de microfoon. Zozo wat zijn we weer streng.

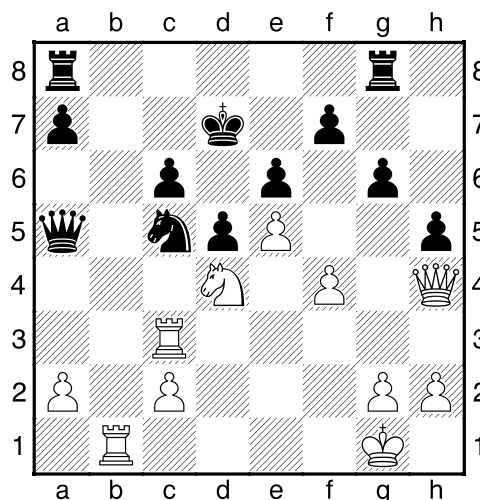
De organisatie zat prima in elkaar en door de verbouwde foyer was het ook in de analyseruimte een stuk gezelliger dan anders.

Hoe verging het de pionezen achter het bord? Om dit verslag niet negatief te eindigen zal ik met mezelf beginnen. Het begon op vrijdagavond met een klapper. Tegen IM Emory Tate behaalde ik een verdiende remise. Het had meer kunnen zijn!

Eric van Loon – IM Emory Tate 2410



Zwart beging een flinke onnauwkeurigheid in de opening en ik heb hem zowaar in de houdgreep liggen. **18. ♖ad1 ♜xb2?!** Riskant. Maarja tegen een amateur doe je zulke dingen gewoon. **19. ♜g5! ♜b6** [Zwart kon ook kiezen voor 19... ♗e4 20. ♞xe4 dxe4 maar 21. ♗xe6 houdt de boel in evenwicht.] **20. ♞b1 ♜c7 21. ♜f6 ♞g8 22. ♜h4 h5 23. ♞e3! ♔d7 24. ♞c3 ♜a5** Dit lijkt de boel bij elkaar te houden.

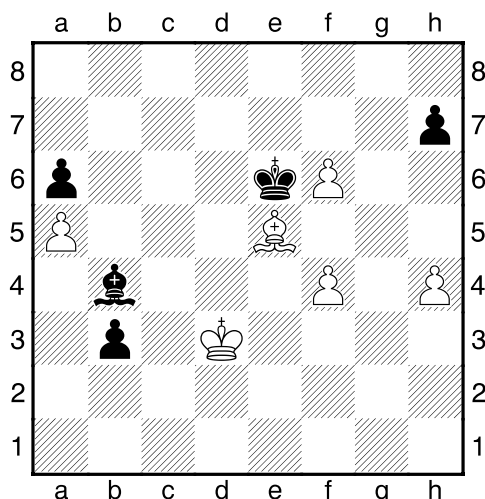


25. ♗xc6!! ♔xc6 [Alles verliest: 25... ♜xc3 26. ♜e7+ ♔c8 (26... ♔xc6 27. ♜d6#) 27. ♞b8+ ♞xb8 28. ♗xa7# Een sprankelend matje!] **26. ♜e7 ♜b6** De enige praktische kans voor zwart. **27. ♞xb6+**

[Alternatieven zijn ongeveer gelijkwaardig. Echter niet het door Arthur Schuering aangegeven "mat" 27.♖xc5+ ♗xc5+ schaak! Zodat wit dus geen ♖b7 heeft. 28.♗xc5+; 27.♖bb3 ♖ad8 28.♗xf7 ♖de8 29.♖xb6+ axb6 30.a4 h4] **27...axb6 28.♗xf7 ♖b5** Remise op voorstel van zwart. Ik had nog maar 2 minuten voor de resterende 12 zetten. Ik stak dus maar gauw mijn hand over tafel. 28...♖b5 29.♖xc5+ bxc5 30.♗xe6 ♖ad8 31.h4 de zwakke pionnen moeten gedekt worden en dat leidt ertoe dat de torens niet actief kunnen worden.] ½-½

Daarna overkwamen mij slechts nog rampen. De ergste in de laatste ronde. Ik had nog slechts twee remises gemaakt, en met heel hard werken had daar in de laatste ronde er nog eentje bij gemoeten. Maar zie wat er gebeurde.

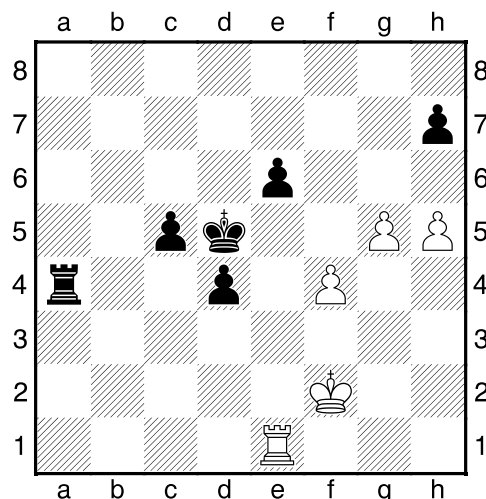
Eric van Loon – Marcel Schroër



54.♖c4 Ik heb het de hele middag moeilijk gehad, en de remisehaven komt in zicht. **54...♗xa5 55.f5+ ♖f7 56.♖xb3 ♗d8 57.♗g3??** Ongelofelijk. Het is voor de eerste keer dat ik het meemaak, maar ik draai hier de zetten om. [De bedoeling was eerst 57.♖a4 en na 57...♗xf6 pas 58.♗g3 te spelen. Ook dan moet wit nog een paar technische hordes nemen voor de remise.] **57...♖xf6 1-0**

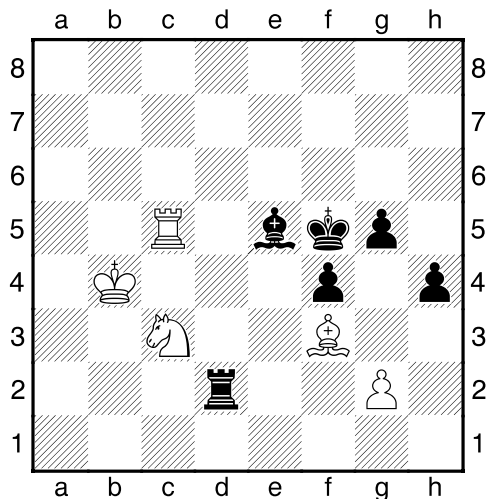
Bij Marcel doet de eindscore vermoeden dat het allemaal wel oké is gegaan. Maar over de manier waarop de punten tot stand kwamen, kunnen boeken volgeschreven worden. Zie bijvoorbeeld het volgende eindspelletje.

Barthels, A (2175) - Marcel Huijser (1882)

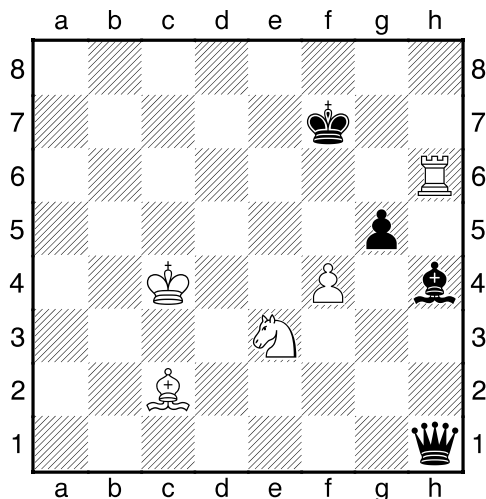


Een spannend standje! Onze man heeft een pion meer, maar die van wit zijn ook al een eind op weg naar de overkant. **36...c4** [Ook mogelijk was 36...d3 37.♖f3 c4 38.g6 hxg6 39.hxg6♣] **37.g6 hxg6 38.hxg6 c3+ 39.♖e5+ ♖c4 40.♖xe6 ♖d3??** Jammer, Marcel had een goede partij gespeeld. Dit vergooit de winst. [40...♖a2+ 41.♖f3 d3 42.♖e4+ ♖b3+] **41.f5??** Wit mist zijn kans. [41.g7 wint voor wit! 41...♖a8 (=41...♖a2+ 42.♖f3+- ♖a8) 42.f5 c2 43.♖c6 ♖d2 44.f6 c1♗ 45.♖xc1 ♖xc1 46.f7] **41...♖a5+** Nu komt de zwarte toren achter de witte vrijpionnen en is het gedaan. **42.f6 ♖f5+ 43.♖g3 c2** [43...c2 44.♖g4 ♖xf6 45.♖xf6 c1♗-+] **0-1**

Bovenstaande potje verbleekt echter bij de tombola van de vijfde ronde tegen Ben de Leur. Marcel had vanuit de opening zijn tegenstander met een serie sterke zetten zwaar onder druk gezet. Deze bezweek met een verschrikkelijke blunder. Dat was echter nog niet het einde van de partij ...



Zwart heeft al een stuk tegen wat pionnen moeten geven om de pot aan de gang te houden. Maar nu trapt hij in een gemene valstrik. **49...♖b2+ 50.♔c4 ♜c2??** Dit ligt zo lekker voor de hand, echter: **51.♙e4+ ♔e6 52.♙xc2** Normaal geef je hier op en feliciteer je je tegenstander met zijn goed gespeelde partij. De Leur ziet echter nog een klein kansje. **52...f3 53.gxf3 h3 54.♖c6+ ♔f7 55.♖h6 h2 56.♗d1 ♙g3 57.♗e3??** O nee! [♠57.♖h3+- was hier noodzakelijk om de h-pion te stoppen.] **57...♙h4** Dit moet een moker zijn geweest. Marcel blijft nu echter heel koelbloedig en redt nog een half punt. Wellicht had er nog meer in gezeten. **58.f4! h1♞**

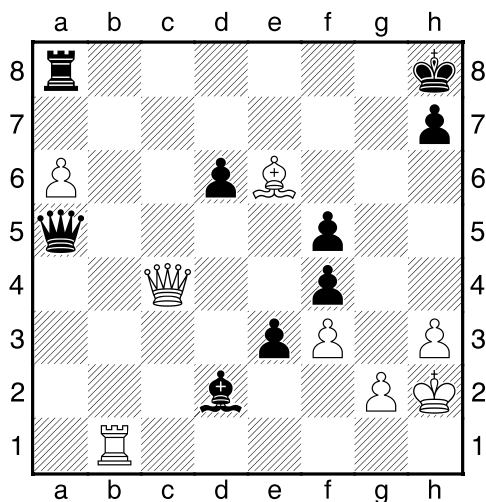


59.fxg5 ♖h2 60.g6+ ♔g8 61.♙b3 Dreigt Pf5. **61...♞f4+? 62.♔d3+ ♔g7 63.♖xh4!** Maakt handig gebruik van de paardvork. **63...♞d6+ 64.♙d5** [Fritz geeft de volgende winstweg. Een echte computervariant. ♠64.♔e2 ♞a6+ (64...♔xg6 65.♖h6+ ♔xh6 66.♗f5+ ♔g5 67.♗xd6) 65.♙c4 ♞a3+- 66.♙d3 ♞a2+ 67.♔f3 ♞a8+ 68.♙e4 ♞f8+ 69.♖f4 ♞d8 70.♖f7+ ♔h6 71.♗g4+ ♔g5 72.♖f5+

♔h4 73.♗e3 ♞h8 74.♗g2+ ♔h3 75.g7 ♞e8 76.g8♞ ♔h2 77.♔f2 ♞xe4 78.♖h5+ ♞h4+ 79.♖xh4#] 64...♞a3+ 65.♔e4 ♔xg6 Heeft iemand een tablebase? **66.♖g4+ ♔f6 67.♖f4+ ♔g6 68.♖g4+** En remise gegeven. Beide spelers hadden nog minder dan een minuut. Een spektakel voor de toeschouwers! Fritz taxeert dit als gewonnen voor wit. ♠68.♙f7+ ♔h6 69.♗d5+- Het zal wel. 1/2-1/2

Carlo begon met een nederlaag en een remise maar kwam daarna op stoom. De remise in de derde ronde werd door de tegenstander voor de poorten van de hel weggesleept.

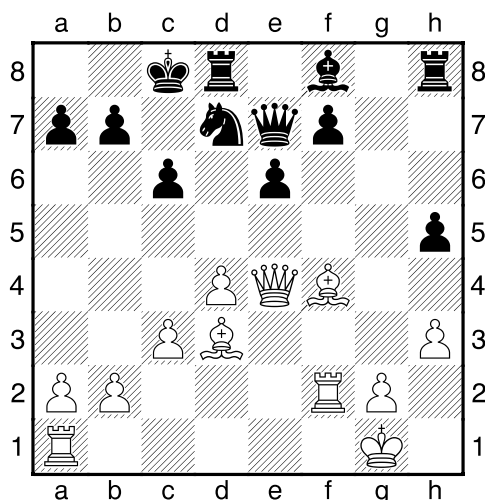
P. Westerduin,P (1962) – Carlo Rens
Noteboom 2007 Leiden (3), 17.02.2007



De sporen van een spannend middenspel zijn nog duidelijk zichtbaar. Carlo had het beste van het spel gehad. Beide spelers hadden hier nog maar weinig tijd over en er zit nog veel spel in de stelling. **46...♙c3 47.♙c8** De bedoeling blijkt op de volgende zet. [Wit kon als volgt zelfs nog winnen 47.♖b5! ♞a1 48.♞c6! en de toren heeft geen velden meer. Zonder de torens op het bord loopt de zwarte koning snel in de problemen. 48...♖f8 49.♞xd6 ♖a8 50.♖b8+ ♖xb8 51.♞xb8+ ♔g7 52.♞g8+ ♔f6 53.♞f7+ ♔e5 54.♙c4] **47...e2** Wat doet wit nog? **48.♞c6!** Een resource die Carlo gemist had. Zwart kan niet uit het eeuwig schaak lopen. **48...e1♞ 49.♖xe1 ♙xe1 50.♞e8+ ♔g7 51.♞e7+ ♔g6 52.♞e6+ ♔g7** 1/2-1/2

Carlo was meer tevreden met zijn score dan met zijn vertoonde spel. Of dat terecht is moet u zelf maar beoordelen. Grappige momenten waren er in zijn partijen in ieder geval genoeg. Zoals deze.

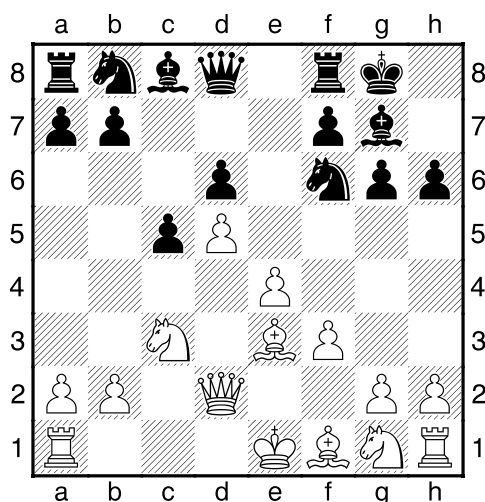
16. ♖f4 Diagram



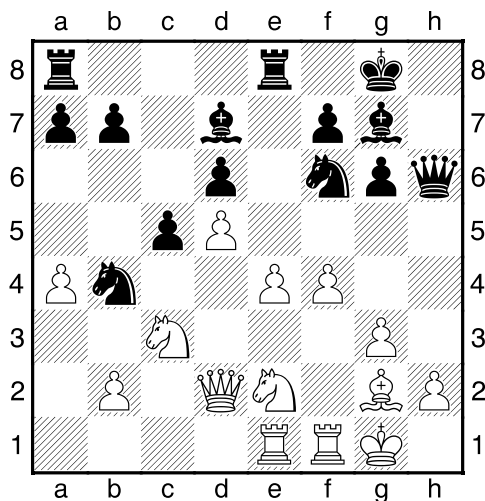
Altijd even proberen. Alle jeugdspelers die bij stap 3 of verder zijn veren nu op uit hun stoel.
16... ♗g7?? 17. ♖xc6+ 1-0

Ook de volgende pot werd beslist door een erg bekend truukje voor regelmatige spelers van het Koningsindisch. De manier waarop Carlo het uitmaakt doet de harten van paardenliefhebbers sneller kloppen.

Z. Asefi (2176) – Carlo Rens (2027)
 Noteboom 2007 Leiden (5), 18.02.2007



10... ♘h7?! Een kostelijk lokkertje, om de naïviteit van wit op de proef te stellen. 11. ♗xh6?? ♜h4+ 12.g3 ♜xh6 13.f4 ♜e8 14. ♗g2 ♘f6 15. ♘ge2 ♗d7 16.a4 ♘a6 17.0-0 ♘b4 18. ♞ae1 Diagram



Nu komt de zegetocht van het andere paard.
18... ♘g4 19.h3 ♘e5 20. ♘c1 ♘c4 21. ♜e2 ♘e3 Onvoorstelbaar, het paard beslist in zijn eentje de hele partij. **22. ♘b3 ♘xf1** En Carlo won eenvoudig. [Ook handig was 22... ♘xg2 23. ♜xg2 ♗xh3] **0-1**

Uiteindelijk eindigde ik op 1½ uit zes (tpr 1800), Marcel 2½ (tpr 1967) en Carlo 3½ uit zes (tpr 2122), allen inclusief 1 bye. Ik vroeg mezelf natuurlijk weer wanhopig af waarom ik toch aan die weekendtoernooien blijf meedoen.

Overtuigende zege in Krimpen a/d IJssel

CHARLES KUIJPERS

Op 24 maart 2007 stond de altijd lastige wedstrijd tegen Krimpen aan den IJssel op het programma. Deze ploeg staat op de achtste plaats doch is zeker indien op oorlogssterkte, niet te onderschatten.

Het voorspel van de wedstrijd was enigszins onrustig: Marc Dogge belde de teamleider op zaterdagochtend op met de mededeling dat hij vanuit zijn woonplaats Eindhoven de treinaansluiting in Tilburg had gemist, en daardoor een half uur later in Roosendaal bij het vertrekpunt naar Krimpen zou zijn. Dat soort problemen roep je natuurlijk over je af als je als autobezitter met het openbaar vervoer meent te moeten reizen. Aangezien de almachtige teamleider ook een visionair is en een redelijk vroeg vertrektijdstip had gedeclareerd, viel het uiteindelijk allemaal weer mee. De auto van Pim met onder anderen Marc, was slechts een kwartier te laat in Krimpen, en bovendien waren onze tegenstanders zo sympathiek te wachten met de start van de wedstrijd.

Om 12.15 u. zat iedereen achter de borden. Krimpen was inderdaad op volle sterkte opgekomen, en dat belooft een spannende wedstrijd.

Niets was echter minder waar. Na een dik uur spelen stonden er al diverse zonnige Roosendaalse stellingen op de borden.

Charles Kuijpers was als eerste klaar. Op bord 7 nam zijn tegenstander Hans van Nieuwenhuizen met zwart op de zevende zet een pion op d5 terug met het paard waar terugslaan met de e-pion aangewezen was om een gelijke stelling te bereiken. Nu had wit onmiddellijk het centrum in handen en bovendien een lastige ontwikkelingsvoorsprong. Charles ging er hard doorheen. Een kwaliteitsoffer op de 21^e zet leidde twee zetten later tot zwarte opgave. Als compensatie voor het zelfverwijt uit het verslag tegen 't Pionneke Roermond laat ik de partij hierna zien.

Daarna duurde het geruime tijd alvorens er partijen beëindigd werden, doch de overwinning voor De Pion tekende zich al af.

Robert Schuermans speelde op het eerste bord een fraaie partij tegen Harold van Dijk, die met snel spel wel een grote tijdsvoorsprong verwierf maar met zijn openingsbehandeling in de Hippo dubieus

kwam te staan. Met krachtig spel won Robert een stuk, en de tegenaanval van Harold werd vrij eenvoudig ontkracht. Daarna won Robert snel en gedegen in de aanval. Ook deze partij valt hieronder te bewonderen.

Vervolgens scoorde Krimpen tegen. De enige Pionspeler die slecht stond, verloor een stuk nadat hij met wit de Chatard-Aljechinvariant van het Frans niet goed had behandeld. Enkele grapjes van Stefan Colijn werden door zijn opponent Rob van Keulen gemakkelijk omzeild.

Op bord 4 speelde Marc Dogge met zwart tegen Peter Glissenaar een aanvankelijk zeer saaie partij. Na de slappe wederzijdse openingsbehandeling sloeg echter plotsklaps de vlam in de pan. Beide spelers vielen de vijandelijke koning lastig waarbij Marc eerder kwam. Door een simpele maar aardige combinatie kwam een materiaalverhouding op het bord van dame + looper tegen twee torens. De Krimpenaar had de pech dat hij ook nog geforceerd een van zijn torens verloor en hield het daarom voor gezien.

De spanning kwam ogenschijnlijk terug toen Ludo Tolhuizen op bord 2 zich na een creatief kwaliteitsoffer in interessante stelling vergaloppeerde, en dat niet eens met een paard. Door een simpel tussenzetje verloor hij een looper, en bleef met een ruïne zitten. Daarmee was het dus 2-3. Uit de nog lopende partijen zou Krimpen echter niet veel meer (kunnen) halen.

Pim Eerens speelde op bord 6 met zwart een uitstekende partij tegen Dick Brus. Een kwaliteitsoffer van Pim leverde hem twee pionnen en een moordend looperpaar op. Met lastige dreigingen kwamen er meer en meer pluspionnen. In de slotstelling had Dick bij zijn opgave nog steeds een kwaliteit méér, maar daar stonden niet minder dan vijf zwarte pluspionnen tegenover die hem zouden gaan platwalsen. Dat wachtte de witspeler niet meer af. De partij staat hieronder.

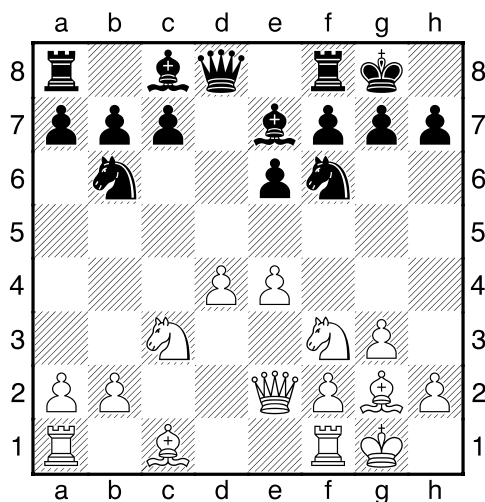
Het tweede matchpunt werd binnengehaald door Jan Schuurmans. Hij stond met wit op bord 5 tegen Marcel Glissenaar in het middenspel positioneel zo vorstelijk dat de teamleider het punt al had geteld. Jan wikkeldde echter af naar een toreneindspel waarin hij zijn voordeel door te snel en oppervlakkig spel weggaf. Een remise werd onontkoombaar.

Het laatste bordpunt werd gescoord op bord 8 door Peter Dankers met zwart. Hij speelde een merkwaardig aandoende opstelling met Hollandse kenmerken waarbij de witveldige looper rechtstreeks van c8 op g4 terecht kwam. Tegenstander Frits van Duin wist er geen raad mee. Hij bezorgde zwart wel enige positionele averij op de damevleugel maar kroop vervolgens in zijn schulp naar aanleiding van enkele (schijn) dreiginkjes van

1. Harold van Dijk (2244)	- Robert Schuermans (2202)	0 – 1
2. Arie Werksma (2260)	- Ludo Tolhuizen (2247)	1 – 0
3. Rob van Keulen (2132)	- Stefan Colijn (2076)	1 – 0
4. Peter Glissenaar (1998)	- Marc Dogge (2133)	0 – 1
5. Marcel Glissenaar (2064)	- Jan Schuurmans (2120)	1/2 - 1/2
6. Dick Brus (2096)	- Pim Eerens (2110)	0 – 1
7. Hans v. Nieuwenhuizen (1971)	- Charles Kuijpers (2026)	0 – 1
8. Frits van Duin (1876)	- Peter Dankers (2093)	0 - 1

Kuijpers, Charles – Nieuwenhuizen, Hans van

1.c4 Nf6 2.Nf3 e6 3.g3 d5 4.Bg2 Be7 5.0-0 0-0 6.d4 Nbd7 7.cxd5 (ik zal deze opening maar eens gaan bekijken; dit levert natuurlijk na exd5 niets op, doch zwart speelde) Nxd5 8.e4 N5f6 9.Nc3 Nb6 10.Qe2



c5 (na deze natuurlijk ogende zet komt zwart in onoverkomenlijke problemen) 11.dxc5 Bxc5 12.Rd1 Qe7 13.e5 Nfd5 14.Ne4 f6 (verwijdert de lastige pion op e5, maar maakt de zaak voor zwart alleen maar erger) 15.exf6 Nxf6 16.Bg5 Nbd5 17.Rac1 Bd6 (op Bb6 wint Rxd5 direct) 18.Bxf6 gxf6 19.Nxd6 Qxd6 20.Nd4 (dreigt onder meer Nxe6 Qxe6 Qxe6! En Bxd5) Rd8 (er is niets meer. Nu kan wit het met een niet al te moeilijk kwaliteitsoffer uitmaken) 21.Rxc8 Raxc8 22.Nxe6 Nc3 (bij zet 21 moest ik wel even de desperado Ne3?! uitrekenen: 22.Ne3 23. Rxd6, Rc1+ 24. Bf1, Rxf1 25. Qxf1 en wit wint) 23.Qg4+ 1-0

De partij van Robert is door hem zelf van aantekeningen voorzien:

zwart. In zijn gebruikelijke tijdnood ging Peter er doorheen, zij het op een vrij onorthodoxe wijze. Hij schrok zo van een onverwachte mogelijkheid voor zijn tegenstander dat hij winst van een volle toren miste, en afwikkelde naar een gewonnen eindspel met "slechts" twee pluspionnen.

En zo stonden er weer eens bekende cijfers op het scorebord.

Schuermans,Robert – Van Dijk Harold

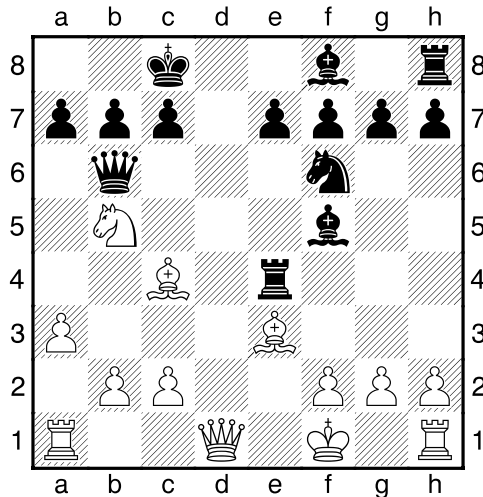
1.e4 g6 2.d4 Bg7 3.Nc3 d6 4.f4 Nd7 5.Nf3 e6 6.Be3 Ne7 7.Qd2 a6 8.0-0-0 b5 9.Bd3 Nf6 10.h3 d5 11.e5 Nd7 12.g4 Nb6 13.h4 ! Nu begint de partij pas echt, zwart moet maatregelen nemen tegen de witte opmars met h4-h5 13...h5 14.gxh5 Rxh5 15.Ne2 Nf5 16.Bxf5 gxf5 Ikzelf had misschien eerder met de e-pion teruggenomen, de open g-lijn blijkt toch een belangrijke troef te zijn voor de witspeler 17.Rdg1 ! 17...Bf8 18.Rg8 Qe7 19.Qe1 a5 20.Ng3 Rh6 21.Kb1 b4 22.h5 Nc4 23.Bf2 ! De zogenaamde slechte looper gaat hier wel de beslissende aanval inleiden 23...a4 24.Nf1 Rb8 25.Bh4 Qd7 26.Qg3 !! Beslissend, nu pas zag zwart de verschrikkelijke dreiging van wit 27.Txf8+ ! Kxf8 28.Tg1 en zwart loopt mat. Zwart stort zich noodgedwongen in een "alles of niets"-aanval tegen de witte koning 26...Na3+ 27.Kc1 ! wit laat zich niet verleiden tot de complicaties die ontstaan na 27.bxa3 bxa3 + 28.Kc1 27...Qc6 28.Rh2 Wit moet nog even nauwkeurig zijn, dus hier niet 28.Pé3 ? Pxç2 ! 29.Pxç2 b3 ! -+ 28...Qc4 29.Ne3 ! Moedig en koel gespeeld door wit, de zwarte dame mag de witte stelling binnendringen, het resultaat zal zijn dat zij de zwarte koning niet meer kan helpen in de verdediging ... 29...Qxa2 30.Qg5 met dubbele matdreiging 31.Dé7 en Dd8 30...Qa1+ 31.Kd2 Nb1+ Dit verrassende schaak was de witspeler in al zijn ijver even vergeten. Gelukkig bederft deze vergetelheid de mooie partij niet 32.Ke2 Ba6+ 33.Kf2 Kd7 34.Rxf8 ! 34...Rxf8 35.Qe7+ Kc6 36.Qxf8 Qxb2 37.Qa8+ Kb6 38.Qb8+ Bb7 39.Be7 ! Nog altijd die "slechte" looper die de beslissende klap komt uitdelen 39...Ka6 40.Bc5 Bc6 41.Qxc7 en zwart gaf de partij op wegens de matdreiging 42.Db6. 1-0

Een zeer inhoudrijke partij!

Brus, Dick – Eerens, Pim

1.e4 d5 2.exd5 Qxd5 3.Nc3 Qa5 4.d4 Nf6 5.Bc4 Nc6 6.a3 (een mysterieuze zet die zwart direct minimal gelijk spel geeft) Bf5 7.Nf3 0-0-0!? (nu kan wit met het onverschrokken Bxf7 weer licht voordeel bereiken)

8.Bd2 Nxd4 9.Nxd4 Rxd4 10.Nb5 Re4+ 11.Kf1 Qb6
12.Be3



Rxe3 13.fxe3 Ng4 14.Qd4 Nxe3+ 15.Ke2 Nxc4
16.Qxc4 Be6 (nog sterker is meteen e5) 17.Qd3 Bg4+
18.Ke1 e5 19.Rf1 Be6 20.Rd1 Be7 21.a4 a6 22.Nc3
Rd8 23.Qg3 Rxd1+ 24.Nxd1 Qb4+ 25.c3 Qe4+ 26.Qe3
Qxg2 27.Qxe5 Kb8 28.Qg3 Qe4+ 29.Kd2 h6 30.Qd3
Bg5+ 31.Ne3 Qxa4 32.Qd4 Qb5 33.Rc1 Qxb2+ 34.Rc2
Qb5 35.h4 Bf6 36.Qf4 Qc6 37.Rc1 b6 38.Qg3 Qe4
39.Rf1 Qxh4 40.Qxh4 Bxh4 41.Nf5 Bf6 42.Kd3 b5
43.Rf2 h5 44.Nd4 Bc4+ 45.Ke4 Kb7 0-1

Een mooie rechtlijnige partij van zwart.



bruin café

de drie weesgegroetjes

Schaakbord aanwezig !

Molenstraat 42 Roosendaal Tel: 0165 - 568187

Vijfde plek op NK voor Robin van Trijp

Op 6 en 7 april vond in Waalwijk het Nederlands Kampioenschap Jeugdschaken tot en met 10 jaar plaats.

Voor onze club had Robin van Trijp zich geplaatst. Robin schaakt pas sinds begin 2005 en deed nu al aan een NK mee! Dat is bijzonder. Nog bijzonderder is dat hij verrassend beslag legde op een vijfde plek. Dat is een uitstekende prestatie, zeker als je bedenkt dat hij tegen veel van de favorieten heeft gespeeld. Een resultaat waar we met de hele club best een beetje trots op mogen zijn.

Tijd om Robin een beetje beter te leren kennen.

Robin zit nog op de basisschool en wel op de Klimroos. Voor uw verslaggever geen onbekende school. Robin is een slimmerik, dat blijkt wel uit zijn rapporten. Zijn moeder is er terecht trots op. Vooral rekenen, tekenen en gym vindt hij leuk. Geschiedenis en taal niet zo, maar dat is aan de resultaten niet te zien. Om maar een voorbeeld te geven: totnutoe heeft Robin alle dictees foutloos doorstaan!

Als Robin niet schaakt of naar school gaat, dan is hij op de voetbalvelden te vinden. Pa langs de zijlijn en Robin erbinnen in. Voetbal is leuk, vooral als je er goed in bent. Robin heeft dit seizoen al zes doelpunten gescoord. En de laatste keer had hij ook drie goede voorzetten, die door de spitsen van zijn elftal helaas niet benut werden.

Robin speelt pas twee jaar schaak, maar hij besteedt er veel tijd aan. Hij zit in stap 3 en krijgt daarnaast training van Stefan Colijn. Veel tactiek en matzetten. Natuurlijk doet hij aan veel toernooien en competities mee. Binnenkort zijn de Nederlandse clubteamkampioenschappen tot 10 jaar, en ook daar doet Robin aan mee. Ze hebben zich geplaatst door Kampioen van Noord-Brabant te worden, vóór HMC. Op de snelschaaktoernooien doet Robin het ook goed. Alleen als zijn moeder erbij dan wil het op de één of andere manier steeds net niet lukken

Internetten doet Robin ook, maar niet voor het schaken. Schaken moet met echte stukken en echte tegenstanders. Helemaal mee eens, Robin!

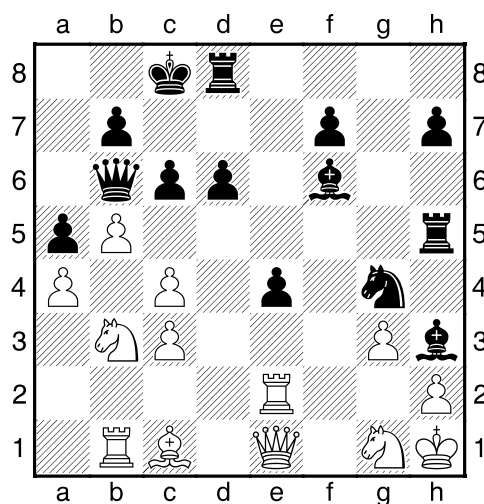
Het NK verliep boven verwachting. Robin was zelf vooraf al tevreden geweest met een plek bij de

eerste twintig (van de totaal 42 deelnemers). Een vijfde plek was dus buitengewoon goed.

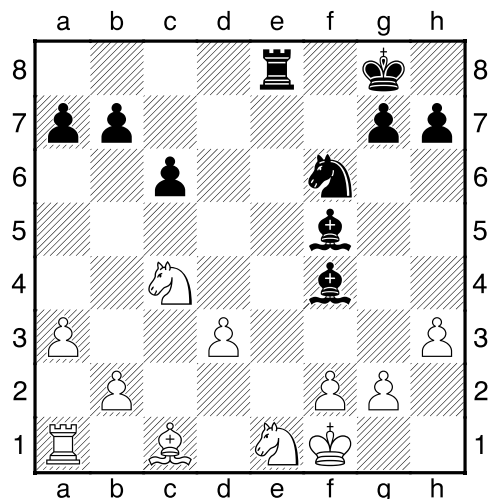
Tijd om te schaken. Pak het bord en kijk hoe onze Man het op de vierenzestig voor elkaar bokste. Robin zoekt in elke stelling de aanval en dat levert leuke combinaties op!



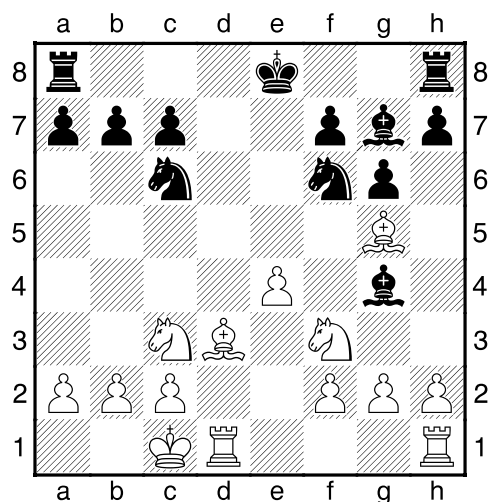
Jannes van Ingen – Robin van Trijp
NK-E Jeugd (1.9), 06.04.2007



27.bxc6?! e3! Een mooie aanvalzet, met het thema "ruimen". De zwarte dame wordt heel gevaarlijk. **28.cxb7+ ♖xb7+ 29.♘f3 ♗xf3+ 30.♞g2** [Ook na 30.♔g1 loopt het mat: 30...♘f2 31.♞xf2 exf2+ 32.♗xf2 ♖d1+ 33.♗f1 ♗xf1#] **30...♗xg2# 0-1**



20...♗h2! Een originele aanvalszet. Robin wil koste wat kost de witte koning in het midden houden.
21.♗d2 ♖d5 22.d4 b6 23.♗f3?? De witspeler zal 's nachts slecht geslapen hebben ... 23...♗d3#
Volgens Robin had de witspeler verteld het matje eerst wel gezien te hebben. Maar hij was het later in de partij weer vergeten. Oeps. 0-1

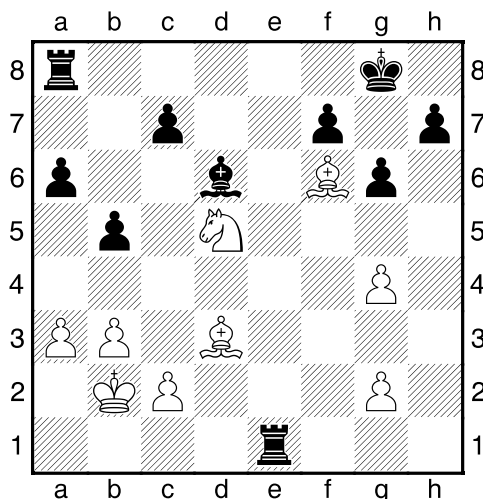


De eindstand:

1	Vereggen, Lars	7.5	M	52.5	42.75	1288	1510	+2.44
2	Beerdsen, Thomas	7.5	M	48.5	38.5	1480	1498	+0.27
3	Verseef, Yvar	6.5	M	51.5	34.25	1387	1409	+0.37
4	Polak, Alexander	6.5	M	48.5	32.0	1174	1416	+2.92
5	Trijp, Robin van	6.0	M	48.0	30.25	1291	1305	+0.24

Totaal 42 deelnemers.

11...♗d4!? Op avontuur met de stukken, voordat er volledig ontwikkeld is. Meestal niet zo'n goed idee, maar hier pakt het goed uit. 12.♗xd4 ♗xd1 13.♗xd1 0-0 14.f4 ♗g4 15.h3? [15.♗db5 was hier noodzakelijk.] 15...♗e3 met tempo gespeeld. Dat zal wit gemist hebben. 16.♗g1 ♗xd4 17.♗b5 ♗b6 18.♗f6 ♗g4! Handig! Een batterijtje is Robin wel toevertrouwd. 19.hxg4 ♗xg1 20.♗c4 a6 21.♗c3 ♗e3+ 22.♗b1 ♗xf4 23.e5 ♗fe8 24.♗d5 ♗xe5 25.a3 ♗d6 26.b3 b5 27.♗d3 ♗e1+ 28.♗b2
Diagram



28...♗e5+ 29.♗xe5 ♗xe5 30.♗xc7 ♗a7 En het paard is ingesloten. Na nog flink wat arbeid won Robin ook deze partij. 0-1

Geflatteerde nederlaag van het eerste tegen Venlo

CHARLES KUIJPERS

Het eerste team van De Pion kreeg op 21 april 2007 Venlo op bezoek. Beide teams hadden evenveel matchpunten en slechts een half bordpunt verschil ten gunste van Venlo. Er stond niets meer op het spel: het kampioenschap gaat naar HMC 2, en met 9 matchpunten heb je dan een plaats in de subtop.

De Pion miste twee van zijn sterkste spelers: Ludo Tolhuizen die in Gausdal in de Grootmeestergroep B speelt, en Andy Baert die in Dubai verblijft. De wedstrijd was enige tijd spannend, totdat op enkele borden de zaak kantelde ten gunste van Venlo.

Volgtijdelijk vielen de uitslagen als volgt. Charles Kuijpers haalde voor zijn gevoel met zwart in de Franse doorschuif enkele varianten door elkaar en bood na 15 zetten remise aan in een stelling die naar achteraf bleek, nog wel perspectieven bood.

De tweede uitslag viel op het bord van onze invaller René van den Broek, die moedig op bord 3 had plaatsgenomen, doch na een zeer interessante openingsfase uiteindelijk in een vrij treurige stelling terecht kwam. De witspeler Joachim Guddat wist een pionnenfalanx van f2 tot en met b6 te formeren waardoor de loper van René op b8 geen enkele ruimte kreeg. Toen de witte toren ook nog binnenviel kwam er een soort zetdwang op het bord die zwart fataal werd.

De stand werd weer gelijk door een zeer overtuigende overwinning van Stefan Colijn op bord 5. In een Svesjnikov speelde Henk van Gool met wit positioneel, maar verwaarloosde zijn ontwikkeling. Een krachtige centrumactie van zwart leverde goed spel en een vrijpion op e4 op. Stefan won vervolgens gewoon in de aanval. De partij is in het verslag opgenomen.

Jan Schuurmans speelde op bord 4 met wit tegen de Leningrader van het Hollands en bereikte ondanks het doorzetten van e4 niets. Tegenstander Joep Nabuurs speelde zorgvuldig op de zwaktes van de witte stelling en liet Jan kansloos.

Daarna speelde zich een waar drama af op het bord (2) van Marc Dogge. Diens tegenstander Maarten Strijbos plaatste een kwaliteitsoffer waarvoor hij twee pionnen en een sterk loperpaar verkreeg. De materiaalverhouding wisselde daarna

voortdurend. Marc kreeg met sterk spel aanval en kon, toen hij de zwarte stelling in de tang had via een gewaagd ogend schijnoffer, in tijdnood de partij in zijn voordeel beslissen. Helaas zag Marc het niet en blunderde direct waarna hij meteen verloor.

Ook de partij van Pim Eerens was een klein drama. Na een rustige Catalaan had Pim met wit licht voordeel tegen Mart Nabuurs. Pim gaf echter zomaar een pion weg en raakte in een minder staand dameëindspel. Hoewel hij nog lang zijn tegenstander met kleine dreigingen bezig kon houden. Raakte Pim zoveel pionnen kwijt dat hij de vlag moest strijken.

Op bord 1 had zich een zware positionele strijd afgespeeld tussen Rudi van Gool en Robert Schuermans. Ofschoon Robert langzaam in het voordeel leek te komen werd het evenwicht nooit echt verbroken. Na lang zwoegen werd het derhalve remise.

Als laatste was Peter Dankers op bord 8 met wit bezig tegen Peter Schoeber. Zoals meestal verbruikte Peter D. Weer zeeën van tijd om vervolgens in tijdnood zijn beste zetten te doen. Na een kwaliteitsoffer kreeg hij sterk stukken spel; zijn lichte stukken vlogen op de zwarte koning af, maar die hield het hoofd koel. In het eindspel van twee paarden tegen toren en loper van zwart had onze man drie pluspionnen waarvan de c-pion al ver opgerukt was. Van alle geesten verlaten speelde Peter D. het verkeerde plan in de gewonnen stelling waarna Peter S. toch nog gemakkelijk remise kon maken.

En aldus was een (te) ruime nederlaag ons deel.

De Pion I

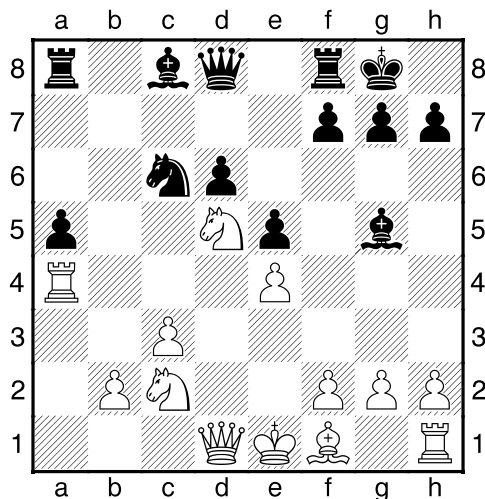
Venlo

1. Robert Schuermans (2202) - Rudi van Gool (2147) ½ - ½
2. Marc Dogge (2133) - Maarten Strijbos (2318) 0 - 1
3. René vd Broek (1852)-Joachim Guddat (2028) 0 - 1
4. Jan Schuurmans (2120) - Joep Nabuurs (1961) 0 - 1
5. Stefan Colijn (2076) - Henk van Gool (2153) 1 - 0
6. Pim Eerens (2110) - Mart Nabuurs (1960) 0 - 1
7. Charles Kuijpers (2026) - Piet Boonen (1920) ½ - ½
8. Peter Dankers (2093) - Peter Schoeber (2012) ½ - ½

De prima partij van Stefan verliep aldus:

Van Gool, Henk – Colijn, Stefan

1.e4 c5 2.Nf3 Nc6 3.d4 cxd4 4.Nxd4 Nf6 5.Nc3 e5
6.Ndb5 d6 7.Bg5 a6 8.Na3 b5 9.Nd5 Be7 10.Bxf6 Bxf6
11.c3 Bg5 12.Nc2 0-0 13.a4 bxa4 14.Rxa4 a5

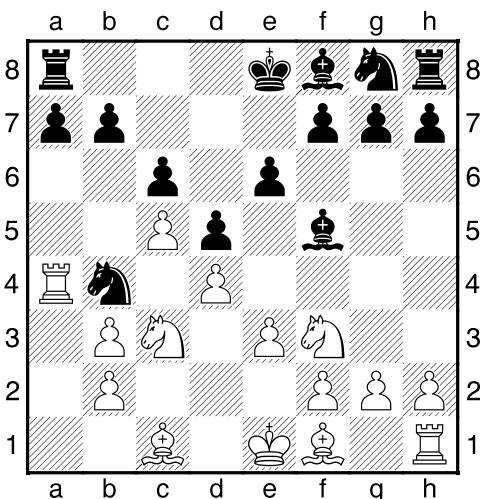


15.Na3?! (beter h4 of Nce3) Ne7 16.Nxe7+ Bxe7
17.b4?! (na deze zet komt zwart duidelijk in het
voordeel; de ontwikkelingsachterstand gaat wit
opbreken) Bb7 18.b5 Qc7 19.Nb1 Rad8 20.Bd3 d5
21.Qe2 f5 22.exd5 e4 23.Bc4 Kh8 24.0-0 Rd6?!
(hiermee geeft zwart zijn voordeel grotendeels prijs.
Beter is direct Bxd5) 25.f4? (wit herstelt het zwarte
voordeel meteen weer; na Na3 staat het vrijwel gelijk))
Bxd5 26.Nd2 Bxc4 27.Nxc4 Rd3 28.Ne5 Rxc3 29.Qa2
Rc1 (vanaf nu gaat het vanzelf) 30.Qe2 Qc5+ 31.Qf2
Rxf1+ 32.Kxf1 Qc1+ 33.Qe1 Qxf4+ 34.Nf3 Rc8 35.Qd2
Rc1+ 0-1

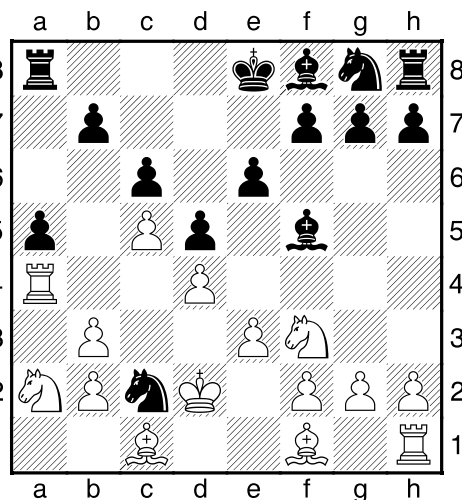
De partij van René was bepaald niet alledaags.

Guddat, J. - Broek, R. van den

1.d4 d5 2.Nf3 Bf5 3.c4 e6 4.Nc3 c6 5.Qb3 Qb6 6.c5
Qxb3 7.axb3 Na6 8.e3 Nb4 9.Ra4



a5 10.Na2 Nc2+ 11.Kd2 (volgens Fritz heeft zwart licht
voordeel)



Na1 (je moet er maar opkomen. Ik herinner mij vagelijk
een grootmeesterpartij waarin wit op enig moment Na8
speelde hetgeen toen alom werd bewonderd als een
zeer onverwachte zet) 12.b4 Nb3+ 13.Kc3 Nxc1
14.Nxc1 axb4+ 15.Kxb4 Rxa4+ 16.Kxa4 Be7 17.Bd3
f6? (deze zet leidt tot een slechte structuur) 18.Bxf5
exf5 19.Nd3 Kd7 20.Ra1 Bd8 21.b4 Bc7 22.b5 Ne7
23.Kb4 Re8 24.b6 Bb8 25.h4 g6 26.Rg1 h6 27.Kc3 g5
28.hxg5 hxg5 29.Rh1 Ng6 30.Rh6 Rg8 31.Rh7+ Ne7
32.g3 Ke6 33.Kd2 Kd7 34.Ke2 Ke6 35.Nd2 Kd7
36.Nb3 Re8 37.Kf3 Kc8 38.Na5 (de zedwang is
compleet) f4 39.gxf4 gxf4 40.Nxf4 Bxf4 41.Kxf4 Kb8
42.Rf7 1-0

Het Jan Tinbergen College is sponsor van SV De Pion.

De jeugdafdeling speelt elke vrijdagavond van zeven tot acht op de hoofdlocatie aan de Bovendonk.

De schaaklessen zijn er op vrijdagavond van zes tot zeven.

Kom eens langs!



van scholier tot student

JAN TINBERGEN



COLLEGE

Jan Tinbergen College
VMBO-tl – HAVO – VWO – TVWO
Bovendonk 1
4707 ZH Roosendaal
tel.: 0165-543871
fax.: 0165-565576
info@jantinbergencollege.nl
www.jantinbergencollege.nl



accept[®]

Accept Automatisering

Financiële software

Accept voorziet een veelheid van kleine en middelgrote bedrijven en instellingen van bedrijfsspecifieke software oplossingen. Accept ontwikkelt en levert specialistische software voor onder meer Accountants- en Administratiekantoren en het Midden- en Kleinbedrijf.

Accept voor Windows

Accept Rapportage

Loon- en salarisprogramma Lopac

Accept Automatisering

Markt 124
Postbus 282
4870 AG Etten-Leur

Tel.: 076 - 50 14 033

Fax: 076 - 50 19 631

E-mail: verkoop@acc.nl

Bezoek ons ook op internet : www.acc.nl



accept[®]

Accept Automatisering